

на заседании
УС МБОУ СОШ № 19
(протокол № 2 от 15.04.2020г.),
на заседании педсовета
(протокол № 4 от 15.04.2020г.)

УТВЕРЖДАЮ



Директор МБОУ СОШ № 19
Н.П. Русакова

Приказ № 128 от 17.04.2020г

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА
№ 19 ГОРОДА ИШИМБАЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО
РАЙОНА ИШИМБАЙСКИЙ РАЙОН
РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН**

ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ САМООБСЛЕДОВАНИЯ

за 2019 год

МКУ Управление образования МР Ишимбайский район РБ
Входящий № <u>70</u>
<u>17</u> 04 20 <u>20</u>

СОДЕРЖАНИЕ

- РАЗДЕЛ 1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ.
- РАЗДЕЛ 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА, СОДЕРЖАНИЕ. ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ВСОКО.
- РАЗДЕЛ 3. КАЧЕСТВО ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ, ВОСТРЕБОВАННОСТЬ ВЫПУСКНИКОВ.
- РАЗДЕЛ 4. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА КАДРОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ.
- РАЗДЕЛ 5. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ.
- РАЗДЕЛ 6. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ.
- РАЗДЕЛ 7. ОРГАНИЗАЦИЯ ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА.
- РАЗДЕЛ 8. БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ.
- ПРИЛОЖЕНИЕ 1. ПОКАЗАТЕЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ, ПОДЛЕЖАЩЕЙ САМООБСЛЕДОВАНИЮ.

ОТЧЕТ О САМООБСЛЕДОВАНИИ
МУНИЦИПАЛЬНОГО БЮДЖЕТНОГО ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 19 г. ИШИМБАЯ МР
ИШИМБАЙСКИЙ РАЙОН РБ

Самообследование деятельности МБОУ СОШ №19 проводилось в соответствии с порядком проведения самообследования образовательной организацией, утвержденным приказом Министерства Образования и Наук РФ от 14 июня 2013 г. №462, на основании Федерального закона от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», приказа Министерства Образования и Науки РФ от 10 декабря 2013 г. №1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации подлежащей самообследованию», на основании приказа директора МБОУ СОШ №19 «О подготовке отчета, о результатах самообследования за 2019 год от 13.01.2020 г. №03.

Целями проведения самообследования являются обеспечение доступности и открытости информации о деятельности организации, а также подготовка отчета о результатах самообследования.

Самообследование проводится ежегодно комиссией в состав которой входят:

Русакова Н.П. – директор школы.

Максютова Р.А. – заместитель директора по УВР.

Кадырова М.И. – заместитель директора по УВР.

Землянко Т.А. – заместитель директора по ВР.

Арсланов А.Ф. - председатель Управляющего совета.

Отчет о результатах самообследования рассмотрен на заседании управляющего совета МБОУ СОШ №19(протокол №2 от 15.04.2020, на заседании педагогического совета протокол №4 от 15.04.2020 г. и утверждено приказом по школе от 17.04.2020г. №128.

Данный отчет направлен на информирование родителей, обучающихся, педагогов, социальных партнеров школы, органов управления образованием о результатах деятельности школы в 2019 году, ее проблемах и достижениях с целью получения общественной поддержки в решении конкретных задач, стоящих перед школой.

В 2019 году основными направлениями развития школы являлись качество, конкурентоспособность, открытость. Педагогический коллектив работал над реализацией целевых установок. Программа развития школы на 2016-2020 гг. направлена на обеспечение качественным образованием всех учащихся, независимо от уровня их личностного и физического развития, в том числе одарённых учеников, мотивированных на получение образования, и детей, требующих в силу разных причин индивидуальных темпов и программ обучения.

Самообследование проведено на основании приказа №03 от 13января 2019 года «О проведении самообследования МБОУ СОШ № 19 по итогам 2019 года».

Отчет о результатах самообследования принят на заседании педагогического совета от15 апреля 2019г. (протокол № 4), Управляющего совета школы от 15апреля 2019г. (протокол №2).

Цель проведения самообследования - подготовка отчета об обеспечении соответствующего уровня качества подготовки учащихся и выпускников по заявленным к государственной аккредитации образовательным программам в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами (государственными образовательными стандартами до завершения их реализации в образовательном учреждении) или федеральными государственными требованиями, а также о выполнении образовательным учреждением показателей деятельности, необходимых для определения типа и вида.

Представленный отчет о самообследовании содержит анализ всех представленных к государственной аккредитации образовательных программ в отношении соответствия содержания и качества подготовки учащихся и выпускников требованиям федеральных государственных образовательных стандартов (государственных образовательных стандартов – до завершения их реализации в образовательном учреждении) или федеральных государственных требований.

РАЗДЕЛ 1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ

1.1. Полное наименование общеобразовательного учреждения в соответствии с Уставом

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 19 муниципального района Ишимбайский район Республики Башкортостан

1.2. Место нахождения общеобразовательного учреждения –юридический и фактический адреса (при наличии нескольких площадок, на которых ведется образовательная деятельность, указать все адреса)

453211 ,РБ, г. Ишимбай, ул.Им.М.Гайфуллина,15

Телефон 8 (34794)4-02-86, 8 (34794)4-02-89 e-mail ish_s19@mail.ru

1.3. Учредители (название организации и/или Ф.И.О. физического лица, адрес, телефон)

Муниципальный район Ишимбайский район Республики Башкортостан.
Функции и полномочия Учредителя учреждения осуществляет администрация муниципального района Ишимбайский район Республики Башкортостан.
Адрес: 453210,г.Ишимбай, пр. Ленина, 60;
Тел./факс: (34794)2-45-55, (34794)4-01-29;
E-mail: adm51@presidentrb.ru
Веб-сайт: <http://www.ishimbaimr.ru>.

1.4. Имеющиеся лицензии на образовательную деятельность:

Реализуемые образовательные программы	Серия, №	Дата выдачи
Начальное общее образование	02 № 002845 рег. № 0576	21 марта 2012 г.
Основное общее образование	02 № 002845 рег. № 0576	21 марта 2012 г.
Среднее (полное) общее образование	02 № 002845 рег. № 0576	21 марта 2012 г.

1.5. Свидетельство о государственной аккредитации (действующее):

	Серия, №	Дата выдачи	Срок окончания
Свидетельство о государственной аккредитации	02A02 № 0000267	30 апреля 2015г.	30 апреля 2027г.

1.6. Директор образовательного учреждения (Ф.И.О. полностью)

Русакова Наталья Петровна

1.7. Заместители директора ОУ по направлениям (Ф.И.О. полностью)

Заместитель директора по УВР –Максютова Райхан Анваровна	
Заместитель директора по УВР – Кадырова Маргарита Ивановна	
Заместитель директора по ВР – Землянко Татьяна Александровна	
Заместитель директора по административно-хозяйственной части–Вакина Надежда Александровна	
1.8. Режим работы	Шестидневная рабочая неделя 01.01.2019-31.08.2019г.(5-11кл), с 01.09.2019г.- пятидневная рабочая неделя

1.9 Органы самоуправления.	Управляющий Совет Общешкольный родительский комитет Педагогический совет Общее собрание трудового коллектива
----------------------------	---

Муниципальное бюджетное образовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 19 является неотъемлемой частью общей государственной образовательной системы. В своей деятельности школа руководствуется Уставом и нормативными документами органов управления образованием. Деятельность школы осуществляется исходя из принципа неукоснительного соблюдения законных прав всех субъектов учебно-воспитательного процесса.

Образовательное учреждение стремится к максимальному учету потребностей и склонностей обучающихся, интересов родителей в целях наиболее полного удовлетворения запросов указанных категорий потребителей образовательных услуг. В школе уделяется приоритетное внимание решению вопросов создания комфортных условий для воспитания и обучения детей, оптимизации деятельности педагогов.

Школа № 19, расположенная в микрорайоне Южный, была основана в 1993 г. (постановление администрации г. Ишимбая № 837 от 10.12.1993 г.), введена в эксплуатацию 1 февраля 1994 года, располагается по адресу: 453211, Республика Башкортостан, г. Ишимбай, ул. Им. М. Гайфуллина, д. 15. Школа построена по типовому проекту и рассчитана на 684 обучающихся, здание трехэтажное, кирпичное. Общая площадь здания 5723,7 кв., территории- 21735 кв.

Образовательное учреждение имеет государственную лицензию на ведение образовательной деятельности (02 № 002845 от 21.03.12 г., выдана Управлением по контролю и надзору в сфере образования РБ).

В настоящее время школа имеет статус общеобразовательной и включает в себя три ступени: начальное общее, основное и среднее (полное) общее образование. Направление работы школы вполне согласуется с нормативной документальной базой российской образовательной системы.

Педагогическим коллективом школы в соответствии с приоритетными направлениями развития образования, Программой развития школы и на основании анализа деятельности были намечены следующие приоритетные направления работы:

- Совершенствование учебного процесса в условиях модернизации образования и реализации ФГОС НОО, и введению ФГОС ООО, ФГОС СОО;
- Повышение качества и доступности образования на всех уровнях обучения;
- Воспитание нравственных, социально адаптированных людей, которые могут самостоятельно принимать ответственные решения в ситуации выбора, прогнозируя их возможные последствия, людей, способных к сотрудничеству, мобильных, конструктивных, с развитым чувством ответственности за судьбу страны;
- совершенствование профессионального мастерства педагогических работников на основе использования инновационных образовательных технологий и обновления содержания образования.

Исходя из приоритетных направлений работы перед педагогическим коллективом на 2019 год были поставлены следующие цели и задачи:

- методическое сопровождение реализации ФГОС НОО, ФГОС ООО и подготовка к переходу на ФГОС СОО;
- повышение качество обучения на всех уровнях образования через реализацию ФГОС, различные формы дополнительного образования;
- развитие системы подготовки и организации итоговой аттестации выпускников школы в форме ЕГЭ и ОГЭ, ГВЭ через повышение информационной компетенции участников образовательного процесса и практической отработки процедуры ЕГЭ и ОГЭ с учителями и выпускниками школы;
- обеспечение развитие кадрового потенциала, мотивированного на достижение и сохранение устойчивого качественного результата педагогической деятельности через реализацию подпрограммы развития школы;

- овладение педагогами инновационными педагогическими технологиями;
- повышение информационных компетенций работников образования,
- совершенствование и развитие информационно-технологической базы школы;
- обобщение и распространение передового педагогического опыта;
- внедрение современных методов обучения на базе ИКТ;
- совершенствование системы поддержки одаренных детей;
- продолжение работы над совершенствованием системы работы с талантливыми детьми как одну из форм углубления и расширения знаний, обучающихся и раскрытия интеллектуальных способностей школьников;
- совершенствование воспитательной системы школы, направленной на развитие личности на основе системно-деятельностного подхода, разработка и внедрение новых принципов взаимодействия с родителями;
- совершенствование внутришкольной системы оценки качества образования.

РАЗДЕЛ 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА, СОДЕРЖАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Управление осуществляется на принципах единоначалия и самоуправления. Органы управления, действующие в Школе:

Наименование органа	Функции
Директор	Контролирует работу и обеспечивает эффективное взаимодействие структурных подразделений организации, утверждает штатное расписание, отчетные документы организации, осуществляет общее руководство Школой
Управляющий совет	Рассматривает вопросы: <ul style="list-style-type: none"> – развития образовательной организации; – финансово-хозяйственной деятельности; – материально-технического обеспечения
Педагогический совет	Осуществляет текущее руководство образовательной деятельностью Школы, в том числе рассматривает вопросы: <ul style="list-style-type: none"> – развития образовательных услуг; – регламентации образовательных отношений; – разработки образовательных программ; – выбора учебников, учебных пособий, средств обучения и воспитания; – материально-технического обеспечения образовательного процесса; – аттестации, повышения квалификации педагогических работников; – координации деятельности методических объединений
Общее собрание трудового коллектива	Реализует право работников участвовать в управлении образовательной организацией, в том числе: <ul style="list-style-type: none"> – участвовать в разработке и принятии коллективного договора, правил трудового распорядка, изменений и дополнений к ним; – принимать локальные акты, которые регламентируют деятельность образовательной организации и связаны с правами и обязанностями работников; – разрешать конфликтные ситуации между работниками и администрацией образовательной организации; – вносить предложения по корректировке плана мероприятий организации, совершенствованию ее работы и развитию материальной базы

Для осуществления учебно-методической работы в Школе создано 7 предметных методических объединений:

- методическое объединение учителей русского языка и литературы (руководитель МО: Соловьева Е.А.);
- методическое объединение учителей математики, физики и информатики (руководитель МО – Тухватуллин А.А.)
- методическое объединение учителей химии, биологии, экономики (руководитель МО Серякова Н.В.. - учитель высшей категории)
- методическое объединение учителей иностранного языка (руководитель МО Маннанова А.С.- учитель первой категории;
- методическое объединение учителей физкультуры, ОБЖ, технологии, ИЗО, музыки (руководитель МО – Кузнецова Н.Г. – учитель высшей квалификационной категории)
- методическое объединение учителей начальных классов (руководитель МО – Галеева Л.С.- учитель высшей квалификационной категории).
- методическое объединение учителей башкирского языка, ИКБ- Габитова З.Ф.- учитель первой квалификационной категории).

Образовательная деятельность в школе организуется в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО, ФГОС НОО с ОВЗ, СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях», СанПиН 2.4.2.3286-15 "Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения и воспитания в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по адаптированным основным общеобразовательным программам для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья».

Школа реализует общеобразовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования, адаптированную общеобразовательную программу начального общего образования, в том числе школа реализует образовательные программы по направлению профильного обучения в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами.

В целях реализации государственного образовательного стандарта общеобразовательное учреждение реализует федеральный компонент учебного плана.

Основные общеобразовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования направлены на решение задач формирования общей культуры личности, адаптации личности к жизни в обществе, на создание основы для осознанного выбора и освоения профессиональных образовательных программ.

Основные общеобразовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования обеспечивают реализацию федерального государственного стандарта с учетом типа и вида образовательного учреждения, образовательных потребностей и запросов обучающихся и включают в себя учебный план, рабочие программы учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей) и другие материалы, обеспечивающие духовно-нравственное развитие, воспитание и качество подготовки обучающихся.

2.1. Основные перспективные направления развития образовательного учреждения в соответствии с выбранной миссией:

- формирование у учащихся гуманитарного типа мышления;
- формирование у учащихся потребностей к самообразованию, саморазвитию и самоопределению;
- создание основы для осознанного выбора и последующего освоения программ высшего профессионального образования выпускниками школы;
- формирование практических навыков и способов деятельности, способствующих адаптации к условиям жизни в обществе;

- формирование навыков здорового образа жизни;
- формирование и развитие у обучающихся общей культуры на основе усвоения образовательных программ и достижение учащимися соответствующего образовательного уровня;
- непрерывное развитие творческого потенциала учителя;
- стимулирование развития организационной структуры педагогического коллектива за счет совершенства научно-методических функций методических объединений;

2.2. Содержание образовательной деятельности.

Характеристика образовательных программ, реализуемых в ОУ:

Вид общеобразовательного учреждения	Содержательно-целевая направленность общеобразовательных программ различного вида			
	Наличие в образовательном учреждении (указание, в каких именно)		Планируемые уровни подготовки обучающихся	
	На второй ступени (5-9 кл)	На третьей ступени (10-11 кл)	На второй ступени (5-9 кл)	На третьей ступени (10-11 кл)
<p>Общеобразовательная школа</p> <p>Общеобразовательная программа базового обучения: на первой ступени (1—(4) кл.) на второй ступени (5—9 кл.)</p> <p>Общеобразовательная программа базового и профильного обучения: на третьей ступени (10—11 кл.)</p>	<p>Учебные предметы</p> <p>Русский язык</p> <p>Литература</p> <p>Родной язык и литература</p> <p>Башкирский</p>	<p>Социально-экономический, информационный, физико-математический профили</p> <p>Базовые учебные предметы: Русский</p>	<p>Соответствуют</p> <p>Федеральному компоненту государственного образовательного</p>	<p>Соответствуют</p> <p>Федеральному компоненту государственного образовательного стандарта</p>
<p>Программа дополнительной профильно-ориентированной подготовки (через обязательные занятия по выбору)</p>	<p>На третьей ступени (10-11 класс)</p> <p>Элективные курсы.</p> <p>Физика</p> <p>Решение задач повышенной сложности.</p> <p>Математика</p> <p>Функции. Уравнения и неравенства.</p> <p>Информатика и ИКТ</p> <p>Программируем на Паскале. Русский язык</p> <p>Практическая стилистика русского языка.</p>		<p>Соответствуют</p> <p>Федеральному компоненту государственного образовательного стандарта средней школы, представленному на базовом и профильном уровне</p>	

Образовательный процесс в школе является гибким, быстро реагирующим на изменение числа классов, ориентирующимся на новые образовательные потребности, его можно представить, как систему педагогических действий, соответствующих поставленным целям.

В соответствии с особенностями детей, пожеланиями родителей и согласно профессиональной квалификации учителей осуществляется освоение образовательных программ на всех уровнях:

- начальная школа - классы обучаются по УМК «Планета знаний», «Школа 2100», «Перспектива», «Школа России»

- в 4 классах курс «Основы религиозных культур и светской этики. Модуль «Основы светской этики»;

- предпрофильная подготовка учащихся осуществляется через дифференцированные учебные занятия в 9 классах по предметам «Физика», «Химия», «Обществознание», «Информатика»

- в 10 – 11 классах профильное обучение, работа ведется по профильным учебным планам физико-химического, информационного, социально-экономического профилей.

Выбор программ осуществляется исходя из основного концептуального подхода школы - обеспечения учеников знаниями, максимально соответствующими Федеральному компоненту государственного стандарта основного общего образования, среднего общего образования. В 2019 году обучение в школе I ступени (1-4 классы) осуществлялось в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования.

Переход на ФГОС ООО осуществлен через:

1. Изучение нормативно-правовой базы федерального, регионального уровней по внедрению ФГОС ООО.

2. Составление основной образовательной программы ОУ.

3. Анализ условий на соответствие требованиям ФГОС.

4. Информирование родителей о подготовке к переходу на новые стандарты.

Уровень образовательных программ отвечает государственным требованиям, образует целостную систему, основанную на принципах непрерывности, преемственности, личностной ориентации участников образовательного процесса.

В 2018-2019 учебном году школа продолжила работу над методической темой «Развитие системы электронного образования в школе».

ВЫВОДЫ: МБОУ СОШ № 19 г. Ишимбая МР Ишимбайский район РБ осуществляет образовательный процесс в соответствии с образовательными программами трех уровней общего образования.

В школе реализуются образовательные программы:

- образовательная программа начального общего образования, соответствующая ФГОС НОО для 1-4 классов;
- образовательная программа основного общего образования, соответствующая ФГОС ООО для 5-9 классов;
- образовательная программа основного и среднего общего образования, соответствующая ГОС 2004 г. для обучающихся 10,11 классов.

На третьей ступени старшеклассники обучаются по профильным программам.

Учебный план учреждения отвечает целям и задачам образовательной программы. Структура рабочих программ соответствует предъявляемым к ним требованиям.

Неотъемлемой частью обучения в школе является внеурочная деятельность. Повышению познавательной активности способствуют занятия кружков, факультативных курсов, элективных курсов.

Все учебники, учебные пособия, УМК, используемые в образовательном процессе школы, входят в федеральный перечень учебников, рекомендованных и допущенных Министерством образования и науки Российской Федерации к использованию в образовательном процессе и образовательных учреждениях, на 2019-2020 учебный год.

2.3 Оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО)

В МБОУ СОШ№19 с 2019-го года реализуется программа «Внутренняя система оценки качества образования». Программа направлена на совершенствование системы сбора, обобщения, анализа информации о состоянии учебного воспитательного процесса и основных показателях его функционирования для определения тенденции развития образовательной организации, принятия обоснованных управленческих решений по достижению качественного образования.

В школе утверждено Положение о внутренней системе оценки качества образования от 31 августа 2018-го года, так же разработана программа ВСОКО.

Система оценки качества образования представляет собой совокупность организационных структур, норм и правил, диагностических и оценочных процедур, обеспечивающих на единой основе оценку образовательных достижений учащихся, эффективности образовательных программ с учётом запросов основных пользователей результатов системы оценки качества образования.

Основными пользователями результатов системы оценки качества образования являются: учителя, учащиеся и их родители, педагогический совет, Управляющий совет, экспертные комиссии при проведении процедур лицензирования, аккредитации образовательной организации, аттестации работников образовательной организации.

Оценка качества образования осуществляется посредством:

- Системы ВШК;
- ГИА;
- Мониторинга качества образования;
- Общественной экспертизы качества образования;
- Лицензирования;
- Государственной аккредитации.

По результатам оценки качества образования в 2019 году в МБОУ СОШ№19 выявлено:

- Уровень метапредметных результатов соответствует среднему уровню;
- Сформированность личностных результатов средняя;

В 2019 году было проведено анкетирование среди родителей и обучающихся. Количество родителей, удовлетворённых качеством образования в МБОУ СОШ№19 составляет 83%, количество обучающихся, удовлетворённых образовательным процессом 87%.

При планировании работы были учтены пожелания родителей и учащихся.

На 2019-2020 учебный год составлен план ВСОКО с учётом всех замечаний.

РАЗДЕЛ 3. КАЧЕСТВО ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

3.1. Анализ успеваемости и качества за 2 триместр 2018/2019г.

На начало II триместра в школе обучалось 828 обучающихся в 32 классах. В течение триместра прибыло и выбыло 4 обучающихся. К концу II триместра в школе обучается 828 обучающихся.

Триместр	Ко л-во отлич н.	Кол-во ударни ков	Кол-во обуч-ся с одной, двумя «3»	Ко л-во неу сп.	% успеv.	% качест.	% абс. качест.
II триместр 2016- 2017 уч. г. (781 обуч.)	55	257	49/41	4	99,3	47,4	8,3

II триместр 2017- 2018 уч. г. (807 обуч.)	50	303	34/41	2	99,7	49,5	7
II триместр 2018- 2019 уч. г. (828 обуч.)	48	300	38/44	4	99,5	47,6	6,6

- Успеваемость по школе составила 99,5%, что ниже уровня того же периода прошлого учебного года на 0,2%. Снижение успеваемости обусловлено увеличением количества неуспевающих во 2-4 классах. По школе 4 обучающихся имеют «2» за 2 триместр, из них 3 обучаются в начальных классах.
- Качество ниже уровня прошлого учебного года на 1,9%. Снижение качества связано уменьшением количества ударников в 5-11 классах.
- Абсолютное качество ниже на 0,4%. Спад абсолютного качества обусловлен уменьшением количества отличников в 5-11 классах.

Начальное звено

В начальных классах успеваемость составила 99,3%. За 2 триместр имеют «2» три обучающихся 3б, 3г классов.

Причины:

1. Систематические пропуски уроков обучающимися.
2. Логопедические проблемы обучающегося.
3. Равнодушное отношение родителей к учебному процессу, к своим детям.
4. Отсутствие эффективной профилактической работы по предупреждению пропусков уроков без уважительной причины со стороны учителя начальных классов Павлючковой О.Г., администрации школы.

Качество за II триместр текущего учебного года составляет 60%, что выше уровня того же периода прошлого учебного года на 4%. Наблюдается рост абсолютного качества на 0,3%, хотя количественный состав отличников не изменился.

2 классы показывают не всегда стабильный уровень знаний. Стабильные показатели наблюдаются во 2в классе (Воронова Н.Н.). Рост качества по сравнению с I триместром имеет место только во 2а классе (Галиева С.А.). Во 2б классе (Нургалева Р.Ю.) наблюдается спад качества. 11 обучающихся 2-х классов имеют по одной, две «3». Прослеживается недостаточно эффективная работа с резервом ударников.

Выводы:

- В трех 2-х классах имеется 4 отличника, в прошлом учебном году было 5.
- Качество выше, увеличилось общее количество ударников.
- По сравнению с I триместром во 2б классе наблюдается спад качества.
- Во 2-х классах имеется довольно большой резерв ударников и отличников, т.е. потенциал классов не использован полностью.

1. За класс. Ургачева Л.А.

В классе 4 отличника и 24 ударника. Качество составляет 82%, рост качества составил 4%. Абсолютное качество стабильное. К сведению, самое высокое качество в школе.

2. 3б класс. Павленко Л.Н.

Успеваемость в классе составляет 96,2%. Сергеев Н. имеет «2» за 2 триместр по русскому, родному (русскому) языкам, математике.

Причины:

1. Логопедические проблемы обучающегося.
2. Ограниченные возможности здоровья ребенка.
3. Равнодушное отношение родителей к учебному процессу.
4. Категорический отказ матери от направления ребенка на ПМПК.

В классе 1 отличник и 17 ударников. Показатели стабильные.

3. 3в класс. Галеева Л.С.

В классе 2 отличника, 13 ударников. В прошлом учебном году отличников не было. Качество составляет 52%, спад качества составил 13%. В резерв ударников входят 5 обучающихся, имеющих по одной «3» по математике, английскому и русскому языкам.

4. 3г класс. Павлючкова О.Г.

Успеваемость в классе составляет 96%. С.С. и М. А. имеют «2» за 2 триместр. С.С. имеет «2» по английскому языку, М.А. не аттестована по 11 предметам.

Причины:

1. Систематические пропуски уроков обучающимися.
2. Равнодушное отношение родителей к учебному процессу, к своим детям.
3. Отсутствие положительной учебной мотивации к изучению предметов.
4. Отсутствие эффективной профилактической работы по предупреждению пропусков уроков без уважительной причины со стороны учителя начальных классов Павлючковой О.Г., администрации школы. К сведению, М.А. пропустила 47 дней, 220 уроков, т.е. пропустила более 30% уроков.

В классе отличников нет, 9 ударников. Качество составляет 33%, спад качества составил 8%.

Выводы:

- В 3-х классах 7 отличников, 6% абсолютного качества.
- Успеваемость снизилась и составляет 97,4%, самый низкий уровень по школе.
- Рост качества имеет место только в 3а классе, стабильное качество в 3б классе, в остальных классах имеет место спад качества.
- Во 3-х классах имеется довольно большой резерв ударников и отличников, т.е. потенциал классов не использован полностью. 13 обучающихся имеют по одной, две «3», что свидетельствует о недостаточно эффективной работе с резервом.

4 классы

1. 4а класс. Рахматуллина М.И

В классе 14 ударников, 2 отличника. Показатели стабильные.

2. 4б класс. Воронова Н.Н.

В классе 2 отличника, 12 ударников. Качество и абсолютное качество снизились. Причины:

- Выбытие отличников и ударников.
- Снижение учебной мотивации.

3. 4в класс. Антонова Е.И.

В классе 2 отличника, 11 ударников. Наблюдается рост качества и стабильное абсолютное качество.

4. 4г класс. Исмагилова Г.Р.

В классе 3 отличника, 9 ударников. Абсолютное качество и качество повысились. Прибыл отличник, один обучающийся перешел в разряд ударников.

Выводы:

- Успеваемость в 4-х классах составляет 100%.
- В 4-х классах 9 отличников, 9% абсолютного качества.
- Среди обучающихся данной параллели спад качества и абсолютного качества наблюдается только в 4б классе.

Выводы:

1. Успеваемость в начальном звене составляет 99,3%.
2. Количество ударников увеличилось. Рост качества составил 1,4%.
3. 1 обучающийся 3 класса имеет «2» по одному предмету, 1 обучающийся – по трем предметам, по 11 предметам не аттестована обучающаяся 3г класса.
4. Самый низкий процент посещаемости наблюдается в 3-х классах.
5. Более 30 обучающихся начальных классов имеют «3» по одному, двум предметам.

Рекомендации:

1. Учителям начальных классов, учителям – предметникам улучшить работу с резервом ударников и отличников.
2. Классным руководителям вести систематическую работу по прогнозированию результатов учебной деятельности.
3. Учителям начальных классов своевременно выявлять и выдвигать на ПМПК обучающихся, имеющих трудности в обучении.
4. Обратить особое внимание на успеваемость и посещаемость обучающихся из неблагополучных семей.
5. Учителю начальных классов Павлючковой О.Г., администрации школы улучшить работу по профилактике пропусков уроков без уважительной причины.

Среднее звено

Успеваемость в среднем звене составляет 99,7%. Этот показатель выше уровня прошлого учебного года на 0,3%. Обучающийся 5б класса имеет «2» за триместр по английскому языку. Качество составляет 35%, что ниже уровня того же периода прошлого учебного года на 3%. Абсолютное качество ниже на 3,2%.

Классы с низким уровнем успеваемости, качества обученности и абсолютного качества вряд ли смогут показать хороший уровень знаний на государственной итоговой аттестации. В итоге мы получим выпускные классы с низким уровнем знаний, соответственно это отразится в будущем на результатах работы всей школы. 5- 9 классы довольно часто показывают спад качества и абсолютного качества. Необходимо обсудить данную проблему на заседании ШМО учителей - предметников, выявить причины низкого качества в классах, иногда и полного отсутствия абсолютного качества в некоторых классах.

Обучающиеся 5-х классов показывают следующие результаты:

1. 5а класс. Харитонов Е.А.

В классе 1 отличник и 16 ударников. Наблюдается спад качества, хотя количество ударников увеличилось. Изменился качественный состав ударников: 5 ударников перешли в резерв,

прибыли 4 ударника, одна обучающаяся перешла в разряд ударников. Появилось абсолютное качество. Прибыл отличник.

2. 5б класс. Булатова Л.М.

Абсолютное качество возросло, 2 обучающихся перешли в разряд отличников, выбыл один отличник. Потеряны 3 ударника, которые не входят даже в резерв. Выбыли 5 ударников. Соответственно снизилось качество на 35%.

3. 5в класс. Гадельшина Э.Р.

Абсолютное качество и качество снизились, хотя в количественном отношении имеет место рост количества ударников, а количество отличников не изменилось. Выбыли 2 ударника, потеряны 2 ударника, которые не входят даже в резерв. Прибыл один ударник, 4 обучающихся перешли в разряд ударников.

Выводы:

1. Успеваемость в 5-х классах составляет 98,9%, что ниже уровня прошлого учебного года.
2. Количество ударников уменьшилось за счет выбытия и потери ударников.
3. Количество отличников не изменилось, но изменился качественный состав. Выбыли отличники, бывшие ударники перешли в разряд отличников.
4. Во всех классах имеет место спад качества, хотя в 5а и 5в классах имеет место рост количества ударников.
5. Серьезный спад качества наблюдается в 5б классе.

Причины:

- Трудности адаптационного периода.
- Недостаточно эффективная работа по сохранению контингента ударников и отличников со стороны классных руководителей и учителей – предметников.

6 классы показывают следующие результаты:

4. 6а класс. Баландина Л.З.

В классе 1 отличник и 6 ударников. Наблюдается снижение качества и абсолютного качества, потеряны 4 ударника, 2 обучающихся перешли в разряд ударников. Спад качества составил 12%.

5. 6б класс. Морозова Е.П.

В классе отличников нет. Количество ударников уменьшилось, потеряны 4 ударника. Один обучающийся перешел в разряд ударников. Спад качества составил 15%.

6. 6в класс. Туктамышева С.А.

В классе 2 отличника, абсолютное качество стабильное. Один обучающийся перешел в разряд ударников. Рост качества составил 6%. Резерв использован полностью.

Выводы:

1. В 6а и 6б классах второй год подряд наблюдается стабильный спад качества.
2. Рост качества имеет место только 6в классе.

Спад качества наблюдается и в 7-х классах:

1. 7а класс. Классный руководитель Кульшекова Г.А.

Абсолютное качество снизилось, так как выбыл один отличник, 2 отличника перешли в разряд ударников. 6 ударников потеряны, имеют «3» по алгебре, геометрии, ИЗО и физкультуре.

2. 7б класс. Классный руководитель Алексина Г.А.

В классе наблюдается спад качества и абсолютного качества. Бывший отличник имеет «4» по немецкому языку и алгебре. Потеряны 6 ударников. Спад качества составил 19%.

3. 7в класс. Классный руководитель Андреева Ю.В.

Абсолютное качество и качество стабильные. Изменился качественный состав ударников. Бывший ударник имеет «3» по географии, один обучающийся перешел в разряд ударников.

Выводы:

1. В 7а и 7б классах наблюдается спад качества и абсолютного качества. В каждом из классов потеряны по 6 ударников.
2. Стабильные показатели только в 7в классе.

8 классы показывают следующие результаты:

1. 8а класс. Классный руководитель Тухватуллин А.А.

Наблюдается спад качества и абсолютного качества. Потеряны 2 ударника и отличник. Спад качества составил 15%.

2. 8б класс. Классный руководитель Арнст Н.А.

В классе наблюдается рост качества на 11%. На тот же период прошлого учебного года отличников не было, в этом году - 2 отличника. Прибыли 2 ударника, один обучающийся перешел в разряд ударников. Один обучающийся имеет «3» по ОБЖ. Другого резерва в классе нет.

3. 8в класс. Классный руководитель Кузнецова Н.Г.

Абсолютного качества в классе нет. Качество стабильное. В классе 4 ударника.

Выводы:

1. Серьезный спад качества и абсолютного качества наблюдается в 8а классе.
2. Положительная динамика результатов прослеживается в 8б классе.

Выпускные 9 классы показывают следующие результаты:

1. 9а класс. Классный руководитель Маннанова А.С.

Наблюдается рост абсолютного качества, так как обучающаяся перешла в разряд отличников. Качество стабильное. Изменился качественный состав отличников. С.П. перешла в разряд ударников, бывший ударник Б.Д. имеет «3» по алгебре и геометрии. Другого резерва в классе нет.

2. 9б класс. Классный руководитель Серякова Н.В.

В классе наблюдается рост качества и абсолютного качества. В классе 3 отличника, 8 ударников. Резерв почти полностью использован.

3. 9в класс. Классный руководитель Козлова В.М.

Абсолютного качества в классе нет. Т.А. имеет «4» по башкирскому языку. Качество стабильное. Изменился качественный состав ударников. С.С. перешла в разряд ударников, бывший ударник Б.А. имеет «3» по литературе.

Выводы:

1. Успеваемость в 9-х классах составляет 100%.
2. 9а и 9в классы показывают стабильный уровень знаний. Рост качества имеет место в 9б классе.

Причины спада качества в 5-8 классах:

1. Систематические пропуски уроков, опоздания.
2. Отсутствие у обучающегося положительной учебной мотивации.
3. Отсутствие систематического контроля со стороны родителей, ослабление контроля со стороны классных руководителей.
4. Недостаточно эффективная работа по сохранению контингента ударников и отличников со стороны классных руководителей и учителей – предметников.
5. Отсутствие прогнозирования результатов учебной деятельности со стороны классных руководителей и учителей – предметников.

Рекомендации:

1. Учителям – предметникам, классным руководителям 9 – х классов необходимо вести систематическую работу по повышению успеваемости и качества с целью подготовки обучающихся к ОГЭ, ГВЭ. Вся работа должна быть направлена на подготовку обучающихся к ОГЭ, ГВЭ и ЕГЭ.
2. Классным руководителям Харитоновой Е.А., Булатовой Л.М., Гадельшиной Э.Р., Баландиной Л.З., Морозовой Е.П., Кульшековой Г.А., Алексиной Г.А., Тухватуллину А.А. обратить особое внимание на снижение качества в классах, необходимо вести систематическую работу по повышению качества и сохранению контингента ударников и отличников.
3. Классному руководителю Булатовой Л.М. вести систематическую работу по повышению успеваемости в классе; ознакомить родителей обучающегося с результатами триместра под роспись.
4. Администрации школы систематически посещать уроки 9 –х классах; контролировать своевременность и качество проведения консультаций по подготовке к ОГЭ, ГВЭ; взять под контроль работу вновь прибывших и молодых педагогов, классных руководителей.

Старшее звено.

Успеваемость составляет 100%. Качество ниже на 22%, чем в прошлом учебном году. Абсолютное качество составляет 20,4%, ниже уровня прошлого учебного года на 3%, количество отличников уменьшилось.

1. 10 класс. Классный руководитель Губкина С.П.

В классе 4 отличника, 10 ударников. Качество составляет 52%. Резерв составляют 6 обучающихся, имеющих «3» по русскому языку, истории, алгебре, геометрии и информатике. Потеряны 3 отличника, 3 ударника. Прибыла отличник Х.К., С. Р. перешла в отличники. Д.Р. перешел в разряд ударников.

2. 11 класс. Классный руководитель Габитова З.Ф.

В 10 классе 6 отличников, 11 ударников. Результаты стабильные. В процентном отношении имеет место спад, так как прибыл обучающийся, имеющий «3».

Выводы:

1. Успеваемость в старших классах стабильная.
2. Качество ниже, чем в прошлом учебном году.
3. Старшие классы показывают довольно высокий уровень обученности.
4. Не все обучающиеся 10 класса подтверждают результаты прошлого учебного года.

Причина:

1. Завышение результатов в 9 классе.
2. Некоторые обучающиеся улучшили результаты в 9 классе за счет ГИА.

Рекомендации:

1. Учителям – предметникам, работающим в 10-11 классах, вести систематическую работу по подготовке обучающихся к ЕГЭ.
2. Учителю математики Губкиной С.П., учителю русского языка и литературы Мальгиной Л.М., учителю истории и обществознания Андреевой Ю.В. систематически проводить индивидуальные консультации с обучающимися, испытывающими трудности в обучении, с целью повышения качества и успеваемости в 10, 11 классах.
3. Администрации школы систематически посещать уроки 11 классах, контролировать своевременность и качество проведения консультаций по подготовке к ЕГЭ.

3.2. Анализ успеваемости и качества за 2018/2019 учебный год

На начало 2018 – 2019 учебного года в школе обучалось 839 обучающихся в 32 классах. В течение года прибыло 15 обучающихся, выбыло 26. К концу учебного года в школе обучалось 828 обучающихся.

Сравнительные результаты итогов 2017-2018 и 2018-2019 учебных годов приведены в таблице:

Учебный год	Кол-во отл.	% абс.кач.	Кол-во ударн.	% кач-ва	Кол-во неусп.	% успев.	Резерв
2017-2018 учебный год	53	7,4	289	48,1	2	99,7	39/42
2018-2019 учебный год	53	7,2	316	50,4	0	100	46/34

Успеваемость по школе составила 100%, выше уровня того же периода прошлого учебного года.

Качество выше уровня прошлого учебного года на 2,3%. Повышение качества обусловлено увеличением количества ударников в начальных классах. Причина: на смену обучающимся 4-х классов, показывающим 52% качества, пришли 2 классы, имеющие 66,7% качества.

Абсолютное качество ниже на 0,2%. Спад абсолютного качества обусловлен уменьшением количества отличников в 10-11 классах. Причина: прошлогодний 11 класс показывал высокий процент абсолютного качества (27%), в нынешнем 10 классе процент абсолютного качества ниже на 12%.

Начальное звено

Успеваемость в начальном звене составляет 100%, на уровне того же периода прошлого учебного года.

Качество за текущий учебный год составляет 59 %, что выше уровня того же периода прошлого учебного года на 1,5%.

Наблюдается рост абсолютного качества на 0,3%. Количественный состав отличников (22 обучающихся) не изменился. 19 обучающихся имеет за год по одной «3», 13 обучающихся - две «3».

Во 2-х классах успеваемость составляет 100% при качестве 66,7%. Самое высокое качество во 2а классе (учитель Галиева С.А.), составляет 69%. В классе 2 отличника. Во 2б классе (учитель Нургалева Р.Ю.) качество составляет 68,8%, хотя в количественном отношении ударников и отличников больше. Во 2в классе (учитель Воронова Н.Н.) качество составляет 62%, отличников .

Остальные классы начального звена показывают следующие результаты:

1. За класс. Ургачева Л.А.

В классе 4 отличника и 21 ударник. Наблюдается стабильный уровень качества и абсолютного качества. Качество составляет 73,5%. Необходимо отметить, что класс стабильно показывает самый высокий процент качества в начальном звене. 3 обучающихся входят в резерв.

2. 3б класс. Павленко Л.Н.

В классе 1 отличник, 16 ударников, имеет место спад качества. 2 обучающихся перешли в разряд ударников. Выбыл один ударник, 2 бывших ударника выбыли из разряда ударников. Качество составляет 63%.

3. 3в класс. Галеева Л.С.

В классе 13 ударников. Качество составляет 48%. Наблюдается спад качества по сравнению с тем же периодом прошлого учебного года. Потеряны пять ударников. Причина: завышение результатов во 2 классе (2 бывших ударника не входят даже в резерв). Резерв ударников составляют 5 обучающихся. Отличник один. Появилось абсолютное качество. В прошлом учебном году отличников не было.

4. 3г класс. Павлючкова О.Г.

В классе 9 ударников. Наблюдается спад качества по сравнению с тем же периодом прошлого учебного года. Качество составляет 35%. Выбыл один ударник, 3 обучающихся выбыли из разряда ударников. Причина: отсутствие стабильного уровня знаний. Имеется довольно большой резерв отличников. Четыре обучающихся имеют по одной «4» по русскому языку, один – по русскому языку и математике.

5. 4а класс. Рахматуллина М.И.

В классе 13 ударников, три отличника. Имеет место рост абсолютного качества по сравнению с тем же периодом прошлого учебного года. Качество стабильное. Обучающаяся перешла в разряд отличников. Качество составляет 56%.

6. 4б класс. Воронова Н.Н.

В классе 2 отличника, 12 ударников. Качество снизилось на 9% и составляет 65%. Спад абсолютного качества обусловлен с выбытием отличника, но изменился и качественный

состав отличников. Один обучающийся перешел в разряд отличников, бывший отличник перешел в разряд ударников. Причина: отсутствие стабильного уровня знаний обучающихся.

7. 4в класс. Антонова Е.И.

В классе 2 отличника, 12 ударников. Абсолютное качество снизилось, качество возросло и составляет 58%. Самое высокое качество среди 4-х классов. Потеряны 2 отличника, бывшие отличники имеют по одной «4» по русскому языку.

8. 4г класс. Исмагилова Г.Р.

В классе 4 отличника, 8 ударников. Абсолютное качество возросло и составляет 17,4%. Самое высокое абсолютное качество среди 4-х классов. Качество стабильное.

Выводы:

- Успеваемость в начальном звене стабильная.
- Наблюдается небольшой рост качества и абсолютного качества. Рост качества обусловлен довольно высоким процентом качества во 2-х классах по сравнению с выбывшими в среднее звено 4 классами и ростом качества в 4в классе.
- В то же время имеет место спад качества в 3б, 3в, 3г, 4б классах.
- 32 обучающихся начального звена имеют по одной, две «3» по родному, английскому, башкирскому и русскому языкам, математике.

Причины:

1. Отсутствие прогнозирования результатов учебной деятельности обучающихся.
2. Недостаточно эффективная работа с резервом.
3. Пропуски уроков без уважительной причины.

Рекомендации:

1. Учителям начальных классов, учителям – предметникам улучшить работу с резервом ударников и отличников.
2. Классным руководителям вести систематическую работу по прогнозированию результатов учебной деятельности.
3. Учителям начальных классов своевременно выявлять и выдвигать на ПМПК обучающихся, имеющих трудности в обучении.
4. Обратить особое внимание на успеваемость и посещаемость обучающихся из неблагополучных семей.

Среднее звено

Успеваемость в среднем звене составляет 100%, на уровне того же периода прошлого учебного года.

Качество составляет 41,4%, что ниже уровня того же периода прошлого учебного года на 0,6%. 42 обучающихся 5-9 классов имеют по одной, две «3» по различным учебным предметам. В прошлом учебном году таких обучающихся было 28.

Причины:

- Трудности адаптационного периода.
- Недостаточно эффективная работа по сохранению контингента ударников со стороны классных руководителей и учителей – предметников.

- Отсутствие контроля со стороны родителей, ослабление контроля со стороны классного руководителя.

Абсолютное качество выше на 0,1%. Количественный состав отличников увеличился на 2 обучающихся.

Обучающиеся 5-9 классов показывают следующие результаты:

1. 5а класс. Харитоновна Е.А.

В классе 16 ударников. Качество возросло, прибыли 3 ударника, один обучающийся перешел в разряд ударников. Абсолютное качество составляет 9%, прибыли два отличника (были ударниками до прибытия), один обучающийся перешел в разряд отличников. Имеется резерв. Четверо обучающихся имеют по одной «3» по русскому и английскому языкам, географии.

2. 5б класс. Булатова Л.М.

В классе 4 отличника и 8 ударников. Качество снизилось в сравнении с тем же периодом прошлого учебного года. Выбыли 4 ударника, один обучающийся имеет «3» по информатике. Абсолютное качество стабильное. Имеется резерв отличников. Обучающийся имеет одну «4» по английскому языку.

Причины:

- Трудности адаптационного периода.
- Выбытие ударников.

3. 5в класс. Гадельшина Э.Р.

В классе 2 отличника, 14 ударников. Пять обучающихся перешли в разряд ударников, качество возросло. Абсолютное качество стабильное. Резерв ударников и отличников почти полностью использован.

4. 6а класс. Классный руководитель Баландина Л.З.

В классе наблюдается рост качества, абсолютное качество стабильное. Прибыл один ударник, выбыл один. Обучающийся перешел в разряд ударников.

5. 6б класс. Классный руководитель Морозова Е.П.

В классе наблюдается спад качества. Абсолютного качества нет. Потеряны 3 ударника. Бывшие ударники имеют «3» по математике.

6. 6в класс. Классный руководитель Туктамышева С.А.

В классе наблюдается спад качества. Абсолютное качество возросло, один обучающийся перешел в разряд отличников. Потеряны 3 ударника. Бывшие ударники не входят даже в резерв.

7. 7а класс. Классный руководитель Кульшекова Г.А.

В классе наблюдается спад качества и абсолютного качества. Потеряны 2 отличника, пять ударников. Бывшие ударники имеют «3» по геометрии.

Причины:

1. Выбытие отличника.
2. Трудности в изучении нового предмета.

8. 7б класс. Классный руководитель Алексина Г.А.

В классе наблюдается спад качества и абсолютного качества. Абсолютное качество отсутствует. Наблюдается рост качества на 8,7%. 5 обучающихся перешли в резерв ударников. Бывшие ударники имеют «3» по алгебре и геометрии.

Причины: трудности в изучении нового предмета.

9. 7в класс. Классный руководитель Андреева Ю.В.

Абсолютное качество стабильное, в классе 1 отличник. Качество на уровне прошлого учебного года. Изменился качественный состав ударников. Бывший ударник имеет «3», обучающийся перешел в разряд ударников. Имеется резерв ударников, обучающийся имеет «3» по географии.

10. 8а класс. Классный руководитель Тухватуллин А.А.

Наблюдается рост качества. Обучающийся перешел в разряд ударников. В классе отличников нет. Потерян один отличник.

11. 8б класс. Классный руководитель Арнст Н.А.

В классе наблюдается рост качества и абсолютного качества. Два обучающихся перешли в разряд отличников, 4 обучающихся стали ударниками.

12. 8в класс. Классный руководитель Кузнецова Н.Г.

В классе наблюдается спад качества, абсолютного качества нет. Бывший ударник имеет «3» по геометрии.

13. 9а класс. Классный руководитель Маннанова А.С.

Наблюдается спад качества. Абсолютное качество стабильное. Резерв использован почти полностью.

14. 9 б класс. Классный руководитель Серякова Н.В.

Наблюдается стабильный уровень качества и абсолютного качества. Резерв почти полностью использован.

15. 9в класс. Классный руководитель Козлова В.М.

Абсолютного качества в классе нет. Наблюдается стабильный уровень качества. Резерва ударников составляют три обучающихся, имеющих «3» по русскому языку, ИЗО.

Выводы:

1. В среднем звене успеваемость составляет 100%.
2. Количество отличников сократилось.
3. Уменьшилось количество ударников, имеет место спад качества.
4. 8 обучающихся среднего звена имеют «4» по одному, двум предметам, что показывает недостаточный уровень работы с резервом отличников.
5. 24 обучающихся имеют «3» по одному предмету, 18 – по двум предметам, что показывает недостаточный уровень работы с резервом ударников.

Причины:

- Недостаточно эффективная работа по сохранению контингента ударников со стороны классных руководителей и учителей – предметников.
- Отсутствие контроля со стороны родителей, ослабление контроля со стороны классных руководителей.

Рекомендации:

1. Учителям – предметникам, классным руководителям 9 – х классов необходимо вести систематическую работу по повышению успеваемости и качества с целью подготовки обучающихся к ОГЭ, ГВЭ. Вся работа с обучающимися среднего звена должна быть направлена на подготовку учащихся к ОГЭ, ГВЭ и ЕГЭ.
2. Классным руководителям необходимо вести систематическую работу по повышению качества и сохранению контингента ударников и отличников.
3. Администрации школы систематически посещать уроки 9 –х классах; контролировать своевременность и качество проведения консультаций по подготовке к ОГЭ, ГВЭ; взять под контроль работу вновь прибывших и молодых педагогов, классных руководителей.

Старшее звено

Успеваемость стабильная, составляет 100%. Качество ниже на 17,7%, чем в прошлом учебном году. Абсолютное качество составляет 25,5%, выше уровня прошлого учебного года на 5,6%.

Причины:

- В 10 классе процент качества составляет 55,6%. В прошлом учебном году 11 класс имел 85% качества.
- В 10 классе 4 отличника, в прошлогоднем 11 классе их было 7.
- Не все обучающиеся 10 класса смогли сохранить свои позиции

Посещаемость

За текущий учебный год пропущено 61556 уроков, по 74 урока на каждого обучающегося. Без уважительной причины пропущено 1821 урок, по 2,1 урока на каждого обучающегося. Этот показатель выше уровня прошлого учебного года. Наибольшее количество уроков, пропущенных без уважительной причины, приходится на начальное и среднее звено. Причины: отсутствие контроля со стороны родителей обучающихся.

Рекомендации:

1. Классным руководителям взять под строгий контроль посещаемость уроков обучающимися; особое внимание уделить посещаемости на первых и последних уроках, в субботний день.
2. Администрации школы вести систематическую работу по предупреждению пропусков уроков без уважительной причины.
3. Классным руководителям 9-х, 11 классов систематически проверять посещаемость обучающимися уроков, элективных курсов, дополнительных занятий

**Сводная таблица успеваемости и качества знаний,
движения обучающихся за 2018-2019 учебный год
в сравнении с 2017-2018 учебным годом**

2-11 классы

МБОУ СОШ№19 г. Ишимбая МР Ишимбайский район РБ

№ п/п	Кл.	в начале уч. года	прибыло	выбыло	в конце уч. года	«2»	% успеваемости		«4», «5»	% качества		«5», количество	Абсолютное качество, %	Резерв с одной «3», количество	Резерв с одной «3», %
							17-18 уч.г.	18-19 уч.г.		17-18 уч.г.	18-19 уч.г.				
1	2-4	311	3	5	309	0	100	100	181	57,5	59	22	7,2	19	6,1
2	5-9	381	8	15	374	0	99,4	100	155	42	41,4	21	5,6	24	6,4
3	10-11	48	1	0	49	0	100	100	33	85	67,3	10	20,4	3	6,1
4	2-11	740	12	20	732	0	99,7	100	369	48,1	50,4	53	7,2	46	6,2

**Сводная таблица успеваемости и качества знаний, движения обучающихся
за 1триместр 2019-2020 уч. года
в сравнении с 1триместром 2018-2019 уч. года
2-11 классы**

МБОУ СОШ№19 г.Ишимбая МР Ишимбайский район РБ

№ п/п	Класс	На начало 1 триместра	Прибыло	Выбыло	На конец 1 триместра	Количество обучающихся на «2»	% успеваемости		Количество обучающихся на «4» и «5»	% качества		Количество обучающихся на «5»	Абсолютное качество, (%)	Резерв с одной «3»	Резерв с одной «3», (%)
							1трим. 2018-2019 уч.г.	1трим. 2019-2020 уч.г.		1трим. 2018-2019 уч.г.	1трим. 2019-2020 уч.г.				
1	2-4	310	3	2	311	0	99,7	100	198	59,2	64,3	21	6,5	22	7,0

2	5-9	412	7	2	417	2	99,5	99,5	162		35,3	38,8	21	5,0	2	8	6,7
3	10-11	52	1	2	51	3	100	94,1	37		53,1	72,5	9	12,5	3		5,8
4	2-11	774	11	6	779	5	99,6	99,4	397		46,3	51,0	51	6,5	5		6,8

**Сводная таблица успеваемости и качества знаний, движения обучающихся
за 1триместр 2019-2020 уч. года
в сравнении с 1триместром 2018-2019 уч. года
2-11 классы**

МБОУ СОШ№19 г.Ишимбая МР Ишимбайский район РБ

№ п/ п	Класс	На начало 1 триместра	Прибыло	Выбыло	На конец 1 триместра	Количество обучающихся на «2»	% успеваемос ти		Количество обучающихся на «4» и «5»	% качества		Количество обучающихся на «5»	Абсолютное качество, (%)	Резерв с одной «3»	Резерв с одной «3», (%)
							1трим. 2018-2019 уч.г.	1трим. 2019-2020 уч.г.		1трим. 2018-2019 уч.г.	1трим. 2019-2020 уч.г..				
1	2-4	310	3	2	311	0	99,7	100	198	59,2	64,3	21	6,5	22	7,0
2	5-9	412	7	2	417	2	99,5	99,5	162	35,3	38,8	21	5,0	28	6,7
3	10-11	52	1	2	51	3	100	94,1	37	53,1	72,5	9	12,5	3	5,8
4	2-11	774	11	6	779	5	99,6	99,4	397	46,3	51,0	51	6,5	53	6,8

**Сводная таблица успеваемости и качества знаний, движения обучающихся за 3 триместр
2018-2019 уч. года
в сравнении с 3 триместром 2017-2018 уч. года
2-11 классы**

МБОУ СОШ№19 г. Ишимбая МР Ишимбайский район РБ

№ п/ п	Класс	На начало 1 триместра	Прибыло	Выбыло	На конец 1 триместра	Количество обучающихся на «2»	% успеваемос ти		Количество обучающихся на «4» и «5»	% качества		Количество обучающихся на «5»	Абсолютное качество, (%)	Резерв с одной «3»	Резерв с одной «3», (%)
							3 трим. 2017-2018 уч.г.	3 трим. 2018-2019 уч.г.		3 трим. 2017-2018 уч.г.	3 трим. 2018-2019 уч.г.				

1	2-4	308	1	0	309	0	100	100	176	54,1	57,8	23	7,5	26	8,4
2	5-9	374	2	2	374	5	100	98,7	130	30,2	34,8	18	4,8	33	8,8
3	10-11	49	0	0	49	0	100	100	27	80,8	55,1	8	16,3	3	6,1
4	2-11	731	3	2	732	5	100	99,3	333	44	45,5	49	5,9	62	8,4

3.3. Анализ успеваемости и качества за 1 триместр 2019-2020 учебный год.

На 31 декабря 2019 года в школе обучалось 879 обучающихся.

В таблице отражены показатели в сравнении с 2018 годом.

Триместр	Кол-во отличн.	Кол-во ударников	Кол-во обучающихся с одной, двумя «3»	Кол-во неусп.	% успев.	% качеств.	% абс. качеств.
I триместр 2018-2019 уч. года (828 обуч.)	32	306	55/46	3	99,6	46,3	4,4
I триместр 2019-2020 уч. года (879 обуч.)	51	346	53/36	5	99,4	51	6,5

Успеваемость по школе составила 99,4%, что ниже уровня того же периода прошлого учебного года на 0,2%. Качество выше уровня прошлого учебного года на 4,7%, так как имеет место рост количества ударников. Рост качества обусловлен увеличением количества ударников во всех звеньях. Абсолютное качество выше на 2,1%. Спад абсолютного качества обусловлен увеличением количества отличников во всех звеньях.

Начальное звено

Успеваемость в начальном звене составляет 100%. В прошлом учебном году один обучающийся имел «2» по русскому языку. Качество за I триместр текущего учебного года составляет 64,3%, что выше уровня того же периода прошлого учебного года на 4,9%. Наблюдается рост абсолютного качества на 0,3%. Если в прошлом учебном году во 2-4 классах было 19 отличников, на сегодняшний день - 21. В трех первых классах обучается 100 обучающихся. Успевают все.

1. За класс. Классный руководитель Галиева С.А.

В классе один отличник, 22 ударника. Абсолютное качество стабильное, качество возросло. Класс занимает 2 место в начальном звене по уровню качества, как и в прошлом учебном году. 6 обучающихся имеют по одной, две «4» по русскому языку, литературному чтению и математике.

2. 3б класс. Классный руководитель Нургалеева Р.Ю.

В классе 4 отличника, 17 ударника. Абсолютное качество возросло, обучающийся стал отличником. Качество снизилось, так как выбыл один ударник, один обучающийся имеет «3» по русскому языку и математике.

3. 3в класс. Классный руководитель Воронова Н.Н.

Абсолютного качества в классе нет, качество возросло. В классе отличников нет, 21 ударник. Три обучающихся перешли в разряд ударников.

4. 4а класс. Классный руководитель Ургачева Л.А.

В классе 5 отличников и 18 ударников. Количество отличников увеличилось. Качество составляет 72 %. Ниже уровня прошлого учебного года, так как потеряны 2 ударника. Бывшие ударники имеют «3» по русскому и английскому языкам.

5. 4б класс. Классный руководитель Павленко Л.Н.

В классе 1 отличник, абсолютное качество стабильное. 15 ударников, качество стабильное. Изменился качественный состав ударников, потеряны два ударника, два обучающихся перешли в разряд ударников. Успеваемость в классе возросла и составила 100%.

6. 4в класс. Классный руководитель Галеева Л.С.

В классе один отличник, как и в прошлом учебном году. 13 ударников, уровень качества стабильный.

7. 4г класс. Классный руководитель Павлючкова О.Г.

В классе отличников нет, 7 ударников. Качество снизилось, так как потеряны 2 ударника. Резерва ударников нет.

Обучающиеся 2-х классов показывают следующие результаты:

1. 2а класс. Классный руководитель Ганиева А.А.

В классе 2 отличника и 15 ударников. Качество составляет 79%. К сведению, самое высокое качество в начальных классах.

2. 2б класс. Классный руководитель Габитова С.Т.

В классе 4 отличника, 16 ударников. Качество составляет 53,3%.

3. 2в класс. Классный руководитель Шишкова О.П.

В классе 2 отличника и 15 ударников. Качество составляет 69%.

4. 2г класс. Рахимкулова К.Е.

В классе 1 отличник и 17 ударников. Качество составляет 72%.

Обучающиеся 2-х классов показывают довольно высокий уровень качества и абсолютного качества. Об объективности этих данных пока рано судить, так как невозможно сделать сравнительный анализ.

Выводы:

6. Успеваемость в начальном звене повысилась и составила 100%.
7. Наблюдается рост качества и абсолютного качества.
8. Параллель 3-х классов показывает самый высокий процент качества в начальных классах.
9. Количество ударников увеличилось, в процентном отношении рост качества составил 4,9%.
10. Стабильное качество наблюдается только в 4б (Павленко Л.Н.) и 4в (Галеева Л.С.) классах.
11. Спад качества имеет место в 3б (Нургалеева Р.Ю.), 4а (Ургачева Л.А.), 4г (Павлючкова О.Г.) классах.
12. Рост качества наблюдается только в 3а (Галиева С.А.), 3 в (Воронова Н.Н.) классах.
13. Общий рост качества в начальных классах обусловлен довольно большим количеством ударников во 2-х классах.
14. 41 обучающийся начального звена имеют по одной, две «3» по родному, английскому, башкирскому и русскому языкам, математике.

Причины:

1. Отсутствие прогнозирования результатов учебной деятельности обучающихся.
2. Недостаточно эффективная работа с резервом со стороны учителей начального звена и учителей – предметников.

Рекомендации:

- Учителям начальных классов, учителям – предметникам улучшить работу с резервом ударников и отличников.
- Классным руководителям вести систематическую работу по прогнозированию результатов учебной деятельности.
- Учителям начальных классов своевременно выявлять и выдвигать на ПМПК обучающихся, имеющих трудности в обучении.
- Проводить дополнительные занятия с обучающимися с целью повышения качества и абсолютного качества.

Среднее звено

Успеваемость в среднем звене составляет 99,5%. Этот показатель на уровне прошлого учебного года. Два обучающихся 9а класса имеют «2» по литературе. Качество составляет 38,8%, что выше уровня того же периода прошлого учебного года на 3,5%. Абсолютное качество выше на 2,9%.

Стабильные показатели имеются в следующих классах:

1. 5а класс. Классный руководитель Рахматуллина М.И.

В классе 14 ударников, 2 отличника. Наблюдается стабильный уровень качества и абсолютного качества. Изменился качественный состав отличников. Один обучающийся стал отличником, бывший отличник перешел в ударники. Имеется резерв ударников и отличников. Обучающаяся имеет «4» по русскому языку, обучающийся С.Н. имеет одну «4» по ИЗО. 2 обучающихся составляют резерв ударников.

2. 5г класс. Классный руководитель Саитова А.Р.

В классе возросло абсолютное качество, два обучающихся стали отличниками. Качество стабильное. Имеется резерв отличников. Обучающийся М.Д. имеет «4» по истории. Резерв ударников полностью использован, поэтому необходимо сохранить контингент ударников.

3. 8б класс. Классный руководитель Уледанова Г.Р.

В классе абсолютного качества нет, как и в прошлом учебном году. Наблюдается стабильный уровень качества. Имеется резерв отличников и ударников. Два обучающихся имеют по две «4» по геометрии, химии, английскому языку и информатике.

В резерв ударников входят 3 обучающихся, имеющих «3» по химии, английскому языку, алгебре и геометрии. Причина: недостаточно эффективная работа с резервом отличников и ударников со стороны классного руководителя и учителей – предметников.

4. 8 в класс. Классный руководитель Андреева Ю.В.

Имеет место рост абсолютного качества. С.У. перешла в разряд отличников. Качество стабильное. Изменился качественный состав ударников. Бывший ударник выбыл даже из резерва, Ф.Д. перешла в разряд ударников. Резерв ударников полностью использован, поэтому необходимо сохранить контингент ударников.

Спад качества имеет место в следующих классах:

1. 5б класс. Классный руководитель Шамсутдинова З.М.

В классе 3 отличника, 4 ударника. Наблюдается серьезный спад качества. Качество снизилось на 25%. Абсолютное качество возросло, так как 2 обучающихся перешли в разряд отличников. Причины:

- Выбыли 4 ударника.
 - Недостаточный уровень работы с резервом ударников. 4 обучающихся имеют по одной «3» по русскому и английскому языкам.
- #### **2. 5в класс. Классный руководитель Серякова Н.В.**

В классе 1 отличник, 11 ударников. Наблюдается спад качества, так как бывший ударник имеет «3» по биологии. Один обучающийся не входит даже в резерв. Абсолютное качество снизилось, так как 4 обучающихся перешли в разряд отличников. А.Л. имеет одну «4» по башкирскому языку, М.К. имеет «4» по биологии и физкультуре.

Причины:

1. Недостаточный уровень работы с резервом ударников и отличников.
2. Завышение результатов в начальных классах.

3. 6б класс. Классный руководитель Булатова Л.М.

Наблюдается спад качества и абсолютного качества. Выбыл один отличник. Изменился качественный состав отличников. Один обучающийся стал отличником, бывший отличник перешел в ударники. Имеется резерв ударников. 5 обучающихся имеют по одной, две «3» по обществознанию, немецкому и английскому языкам, ИЗО, биологии. Другого резерва в классе нет, поэтому необходимо сохранить контингент ударников.

4. 6в класс. Классный руководитель Гадельшина Э.Р.

Абсолютное качество возросло, ударник перешел в отличники. Имеется резерв отличников. Один обучающийся имеет «4» по математике. Наблюдается серьезный спад качества. Качество снизилось на 23%. Так как потеряны 7 ударников, которые имеют «3» по истории, математике, башкирскому языку, географии, английскому языку. 2 бывших ударника не входят даже в резерв. Причина: недостаточно эффективная работа по сохранению контингента ударников со стороны классного руководителя и учителей - предметников.

5. 7б класс. Классный руководитель Соловьева Е.П.

В классе 6 ударников. Качество составляет 24%. Два бывших ударника перешли в резерв, имеют «3» по ИЗО, английскому языку и обществознанию. Один не входит даже в резерв. Причина: недостаточно эффективная работа по сохранению контингента ударников со стороны классного руководителя и учителей - предметников. С.К. перешла в разряд ударников. Абсолютное качество отсутствует.

6. 9а класс. Классный руководитель Тухватуллин А.А.

В классе наблюдается спад успеваемости. Два обучающихся имеют «2» по литературе. Наблюдается спад качества на 12%. Бывший ударник перешел в резерв. Выбыл один ударник в другой класс. Абсолютное качество составляет 5%.

Обучающийся перешел в разряд отличников. Имеется резерв отличников. Е. имеет «4» по физической культуре. Резерв использован почти полностью, поэтому необходимо сохранить контингент ударников.

Рост качества в среднем звене наблюдается только в следующих классах:

1. 6а класс. Классный руководитель Харитоновна Е.А.

Наблюдается рост качества на 2,6%. Два обучающихся перешли в разряд ударников, выбыл 1 ударник. Имеется резерв ударников. Один обучающийся имеет одну «3» по обществознанию, 2 обучающихся - по две «3» по географии, ИЗО и обществознанию.

Причина: недостаточно эффективная работа с резервом ударников со стороны классного руководителя и учителей – предметников.

2. 7а класс. Классный руководитель Баландина Л.З.

В классе 8 ударников. Качество возросло на 16%, так как 5 обучающихся перешли в разряд ударников. Изменился качественный состав ударников. Два бывших ударника перешли в резерв. Абсолютное качество отсутствует.

3. 7в класс. Классный руководитель Туктамышева С.А.

В классе 9 ударников, качество возросло на 7%. Абсолютное качество составляет 4%, так как обучающийся перешел в разряд отличников. Имеется резерв отличников. Один обучающийся (Ш.Л.) имеет «4» по ИЗО. Причина: недостаточно эффективная работа с резервом отличников со стороны классного руководителя и учителей – предметников. Бывший ударник имеет «3» по русскому и английскому языкам.

4. 8а класс. Классный руководитель Кульшекова Г.А.

Абсолютное качество составляет 3,2%. Ударник перешел в разряд отличников. Имеется резерв отличников. Б.А. имеет «4» по истории и немецкому языку. Наблюдается рост качества на 6,5%. Изменился и качественный состав ударников. Потеряны 2 ударника. 4 обучающихся из резерва перешли в разряд ударников. Три обучающихся имеют по одной «3» по обществознанию и английскому языку.

Причина: недостаточно эффективная работа с резервом отличников и ударников.

5. 9б класс. Классный руководитель Арнст Н.А.

В классе наблюдается рост качества и абсолютного качества. Два обучающихся стали отличниками, 11 обучающихся являются ударниками. Имеется резерв отличников. Обучающийся имеет «4» по обществознанию, два обучающихся имеют по одной «3» по химии и информатике. Причина: 1. Недостаточно эффективная работа с резервом отличников и ударников. 2. Отсутствие прогнозирования результатов триместра.

6. 9в класс. Классный руководитель Кузнецова Н.Г.

В классе наблюдается рост качества. В классе 4 ударника. Абсолютное качество отсутствует, как и в прошлом учебном году. Два обучающихся имеют по одной «3» по башкирскому языку и информатике.

Выводы:

1. В среднем звене количество неуспевающих обучающихся не изменилось.
2. Количество отличников увеличилось на 13 обучающихся, соответственно абсолютное качество возросло.
3. Увеличилось количество ударников на 17 обучающихся, соответственно имеется рост качества.
4. 28 обучающихся имеют «3» по одному предмету, 14 – по двум предметам.
5. Рост качества имеет место в 6а (Харитоновна Е.А.), 7а (Баландина Л.З.), **Классный руководитель 7в (Туктамышева С.А.), 8а (Кульшекова Г.А.), 9б (Арнст Н.А.), Классный руководитель 9в Классный руководитель (Кузнецова Н.Г.),** классах.
6. Спад качества имеет место в 5б (Шамсутдинова З.М.), 5в (Серякова Н.В.), 6б (Булатова Л.М.), 6в (Гадельшина Э.Р.), 9а (Тухватуллин А.А.), 7б (Соловьева Е.П.) классах.
7. Стабильный уровень качества наблюдается в 5а (Рахматуллина М.И.), 5г(Сайтова А.Р.), 8б (Уледанова Г.Р.), 8в (Андреева Ю.В.) классах.
8. Низкий уровень успеваемости наблюдается в 9а классе.

Рекомендации:

4. Учителям – предметникам, классным руководителям 9 – х классов необходимо вести систематическую работу по повышению успеваемости и качества с целью подготовки обучающихся к ОГЭ, ГВЭ. Вся работа с обучающимися среднего звена должна быть направлена на подготовку учащихся к ОГЭ, ГВЭ и ЕГЭ.
5. Классным руководителям 5-х классов вести систематическую работу с обучающимися по повышению качества, абсолютного качества, улучшению дисциплины в классах.

6. Классным руководителям Булатовой Л.М., Шамсутдиновой З.М., Гадельшиной Э.Р., Тухватуллину А.А., Соловьевой Е.П. обратить особое внимание на снижение качества в классах, необходимо вести систематическую работу по повышению качества и сохранению контингента ударников и отличников.
7. Классному руководителю 9а класса Тухватуллину А.А. вести систематическую работу по повышению успеваемости в классе; ознакомить родителей обучающегося с результатами триместра под роспись.
8. Классным руководителям 5 – 9 классов провести родительские собрания по итогам триместра, провести глубокий анализ итогов.
9. Администрации школы систематически посещать уроки 9 –х классах; контролировать своевременность и качество проведения консультаций по подготовке к ОГЭ, ГВЭ; взять под контроль работу вновь прибывших и молодых педагогов, классных руководителей.

Старшее звено

Успеваемость снизилась, составляет 94%. Качество выше уровня прошлого учебного года на 20%. Причины: 1. Работа с резервом. 2. Завышение оценок в 11 классе.

Абсолютное качество составляет 17,6%, выше уровня прошлого учебного года на 7,4%.

1. 10 класс. Классный руководитель Маннанова А.С.

Наблюдается спад успеваемости, так как три обучающихся имеют «2» по литературе. Причины: 1. Отсутствие навыков самообразования. 2. Отсутствие положительной учебной мотивации. В 10 классе 6 отличников, три ударника перешли в разряд отличников. Абсолютное качество составляет 22%. Бывший ударник имеет «3» по литературе. Качество составляет 63%.

2. 11 класс. Классный руководитель Габитова З.Ф.

В классе 3 отличника, 17 ударников. Качество составляет 83%, абсолютное качество – 12,5%. Два обучающихся стали отличниками, 7 - ударниками. Имеется резерв ударников. Два обучающихся имеют по две «3» по алгебре и иностранному языку.

Выводы:

5. Успеваемость в старших классах снизилась.
6. Качество выше, чем в прошлом учебном году. Причина: значительный рост качества в 11 классе.
7. Абсолютное качество возросло.

Рекомендации:

4. Учителям – предметникам, работающим в 10-11 классах, вести систематическую работу по подготовке обучающихся к ЕГЭ.
5. Всем учителям – предметникам, работающим в 11 классе, систематически проводить индивидуальные консультации с обучающимися, испытывающими трудности в обучении и подготовке к ЕГЭ.
6. Учителям – предметникам, работающим в 11 классе, объективно оценивать знания обучающихся, не допускать завышения текущих и триместровых оценок.
7. Администрации школы систематически посещать уроки 11 классах, контролировать своевременность и качество проведения консультаций по подготовке к ЕГЭ.

Посещаемость

За текущий триместр пропущено 24 447 уроков, по 28 уроков на каждого обучающегося. Без уважительной причины пропущено 595 уроков, по 0,6 урока на каждого обучающегося. Этот показатель на уровне прошлого учебного года. Большинство уроков, пропущенных без уважительной причины, приходится на 5-9 классы.

Причины:

1. Отсутствие систематического контроля посещаемости со стороны классных руководителей, родителей обучающихся.
2. Отсутствие эффективной профилактической работы по предупреждению пропусков без уважительной причины со стороны классных руководителей, администрации школы.

Рекомендации:

1. Классным руководителям взять под строгий контроль посещаемость уроков обучающимися.
2. Администрации школы вести систематическую работу по предупреждению пропусков уроков без уважительной причины.

3.4. Результаты промежуточной аттестация и ВПР.

Перечень предметов для проведения итогового контроля и формы их проведения обсуждался на заседании методсовета школы (протокол № 3 от 20.03.2019г.) и утверждался на заседании педсовета (протокол № 3 от 30 марта 2019г.)

Промежуточная аттестация проводилась с 09.04 по 23.05. 2019г. в соответствии с утвержденным расписанием (приказ № 171 от 05.04.2019г.). Промежуточная аттестация в 4, 5, 6 классах проводилась по расписанию ВПР, в 7 классах – по текстам ШМО и физика- в формате ВПР (в режиме апробации), в 8 и 10 классах – по материалам ОГЭ и ЕГЭ.

Промежуточная аттестация во 2 и 3 классах проводилась по текстам ШМО по русскому языку, математике и окружающему миру

Были проведены итоговые контрольные работы по следующим предметам:

2-3 классы

русский язык

математика

4 классы: русский язык (ВПР)

математика (ВПР)

окружающий мир (ВПР)

5-е классы

- математика (ВПР)
- русский язык (ВПР)
- история (ВПР)
- биология (ВПР)

6 класс

- математика (ВПР)
- обществознание (ВПР)
- география (ВПР)
- русский язык (ВПР)
- история (ВПР)
- биология (ВПР)

7 класс

- русский язык
- физика (ВПР в режиме апробации)

- башкирский язык

- 8 классы
- математика (тестирование по материалам ОГЭ)
 - русский язык (тестирование по материалам ОГЭ)
 - предметы по выбору обучающихся (тестирование по материалам ОГЭ)
 - обществознание

 - химия
 - физика
 - география
 - информатика
 - биология
 - литература

10 класс

(физико-химический и информационно-технологический профиль)

- литература (сочинение) обязательный для всех
- математика (профильный уровень по материалам ЕГЭ) обязательный для всех
- физика (по материалам ЕГЭ) по выбору
- биология (по материалам ЕГЭ) по выбору
- химия (по материалам ЕГЭ) по выбору
- информатика (по материалам ЕГЭ) по выбору
- обществознание (по материалам ЕГЭ) по выбору
- история (по материалам ЕГЭ) по выбору
- география (по материалам ЕГЭ) по выбору
- английский язык

Цели проведения промежуточной аттестации

1. Проверка соответствия знаний, умений и навыков учащихся требованиям общеобразовательных программ и Федерального компонента государственного стандарта образования и ФГОС НОО и ООО.
2. Проверка глубины и прочности усвоения предметов по выбору, подготовка к ЕГЭ.
3. Проведения промежуточной аттестации в 8-классах по материалам ОГЭ в связи с введением данной формы государственной итоговой аттестации за курс основной школы в штатном режиме.
4. Повышение ответственности каждого учителя за конечные результаты труда, за прочность усвоения учащимися федеральных образовательных стандартов, определенных общеобразовательной программой учебного предмета в рамках учебного плана.
5. Расширение возможностей внешнего, независимого мониторинга знаний обучающихся.

Задания для контрольных работ составлялись руководителями ШМО, учителями - предметниками с учетом уровня усвоения программного материала учащимися. Задания обсуждались на заседании ШМС, согласовывались с руководителем ШМС, педагогическим советом, утверждались директором школы.

Анализ промежуточной аттестации успеваемости обучающихся начальных классов по итогам 2018/ 2019 учебный год

Класс	Учитель	Математика		Русский язык		Окружающий мир	
		усп-ть	кач-во	усп-ть	кач-во	усп-ть	кач-во
2а	Галиева С.А.	83%	62%	92%	64%	89%	65%
2б	Нургалеева Р.Ю.	94%	73%	97%	81%	97%	70%
2в	Воронова Н.Н.	92%	71%	88%	51%	100%	89%
3а	Ургачева Л.А.	79%	59%	67%	36%	100%	45%
3б	Павленко Л.Н.	88%	72%	88%	60%	96%	92%
3в	Галеева Л. С.	100%	81%	86%	54%	100%	82%
3г	Павлючкова О.Г.	80%	36%	56%	26%	100%	96%

Выводы: 100%-ую успеваемость по математике показали обучающиеся 3в класса, учитель Галеева Л.С., по окружающему миру показали обучающиеся 2в, 3а, 3в, 3г классов, учителя Воронова Н.Н., Ургачева Л.А., Галеева Л.С., Павлючкова О.Г.

Низкий процент качества по математике и русскому языку показывают обучающиеся 3г класса, учитель Павлючкова О.Г., по русскому языку обучающиеся 3а класса, учитель Ургачева Л.А

Анализ работ обучающихся 2-х классов показал: *по русскому языку* большинство ошибок допущено на правописание безударной гласной, разделительных мягкого и твёрдого знаков, предлогов и приставок, в оформлении предложений, многие обучающиеся допускают пропуск, замену и искажение букв; *по математике* ошибки допущены при решении текстовой задачи, задания с геометрическим условием, вычислительные ошибки при решении выражений в одно и несколько действий, в сравнении величин; *по окружающему миру* ошибки допущены при определении растения по описанию, погодных явлений, сторон горизонта, определении вещества по свойствам.

Анализ работ обучающихся 3-х классов показал: *по русскому языку* допущены ошибки в правописании проверяемых и непроверяемых безударных гласных, разделительных Ъ и Ь, предлогов, буквосочетаний ЧК-ЧН, ЧА-ЩА, некоторые ребята пропускают знаки препинания в сложных предложениях и в предложениях с однородными членами; многие обучающиеся допускают пропуск, замену и искажение букв; *по математике* допущены

вычислительные ошибки при решении текстовой задачи, при решении примеров с именованными числами и уравнений, при решении примеров на умножение и деление с многозначными числами; *по окружающему миру* допущены ошибки при определении растения по описанию, системы внутренних органов человека, определении группы животных, названия материков.

Рекомендации:

1. Учителям начальных классов на уроках русского языка больше обращать внимание на работу со словом, отработку умений и навыков в правописании безударных гласных в корне, окончании, оформлении предложений на письме, в план проведения урока включать минутки чистописания по отработке каллиграфии.

2. На уроках математики отрабатывать вычислительные навыки, умение решать уравнения, выражения с именованными числами, текстовые задачи и геометрические задачи на нахождение периметра и площади, вычерчивании геометрических задач.

3. Учителям начальных классов особое внимание уделить на отработку грамотного, правильного и внимательного чтения обучающимися.

4. На уроках окружающего мира воспитывать интерес к изучению данного предмета, развивать умение понимать и познавать окружающий мир, осмысленно применять полученные знания для решения учебно-познавательных и жизненных задач.

Техника чтения обучающихся 1-х классов (май 2019г.)

Класс	Учитель	Усп-ть	Кач-во
1а	Ганеева А.А.	88%	68%
1б	Габитова С.Т.	96%	61%
1в	Шишкова О.П.	92%	72%
1г	Рахимкулова К.Е.	62%	43%

Результаты промежуточной аттестации обучающихся 7-х классов по башкирскому языку

Форма проведения: контрольная работа – башкирский (государственный), контрольный диктант с грамматическим заданием башкирский язык (родной)

Учителя: 7б – Сайтова А. Р., 7а, 7в – Габитова З.Ф., 7бв (родной) – Максютлова Р.А., 7а (родной) – Кульшекова Г.А.

Клас с	Всег о	Вып .	«5 »	«4 »	«3 »	«2 »	Усп. %	Кач. %	«5 »	«4 »	«3 »	«2 »	Усп. %	Кач. %
			Контр. раб., контр. дикт.						Граммат. задание					
7а (бр)	9	8	2	4	2	0	100	75	8	0	0	0	100	100
7бв (бр)	12	12	4	8	0	0	100	100	4	5	3	0	100	66,6
7б (бг)	24	24	10	10	4	0	100	83						
7а (бг)	22	19	3	14	2	0	100	89						
7в (бг)	19	17	1	12	4	0	100	76						

Обучающиеся 7-х классов показали хорошие результаты по башкирскому языку

Процент успеваемости во всех классах 100%. Качество выполненных работ во всех классах не ниже 50 %.

Типичные ошибки:

1. Нарушение закона сингармонизма.
2. При переводе предложений.
3. При составлении предложений.
4. Ошибки при определении деепричастий.
5. Ошибочный подбор глаголов к наречиям.

Рекомендации:

1. Всем учителям обратить внимание на аккуратность и чистоту при выполнении контрольных работ; вести постоянную работу над правописанием слов с башкирскими специфическими буквами;
2. Максютловой Р.А. обратить внимание на усвоение тем «Деепричастия, глагол».
3. Сайтовой А. Р. обратить внимание на работу с переводами.

Анализ

промежуточной аттестации в 7 а классе в формате всероссийской проверочной работы по русскому языку

Назначение ВПР по учебному предмету «Русский язык» – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 7 классов в соответствии с требованиями ФГОС. Результаты ВПР по русскому языку позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

Вариант проверочной работы содержит 14 заданий, в том числе 5 заданий к приведенному тексту для чтения. Задания 1–2, 6–9, 11, 14 предполагают запись развернутого ответа, задания 3–5, 10, 12, 13 – краткого ответа в виде слова (сочетания слов). Все задания относятся к базовому уровню сложности.

На выполнение проверочной работы отводится один 90 минут.

Выполнение задания 1 оценивается по трем критериям: от 0 до 9 баллов. Ответ на задание 2 оценивается от 0 до 12 баллов. Ответ на каждое из заданий 10, 12 оценивается от 0 до 1

балла. Ответ на каждое из заданий 3–7, 9, 13, 14 оценивается от 0 до 2 баллов. Ответ на задание 8 оценивается от 0 до 3 баллов. Правильно выполненная работа оценивается 47 баллами.

В классе 31 человек. Выполняли работу 29 (94%) учащихся. Отсутствовали на время выполнения ВПР 2 человека: М. Э, М. Р.

Максимум баллов за работу не набрал никто.

На максимальный балл по классу (41, 42) работу выполнили 3 человека: Минимальный балл – 21 и ниже набрали 3 обучающихся.

Таблица перевода баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–21	22–31	32–41	41–47

Класс	Кол – во человек	Кол – во выполнявших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний	Успеваемость
7 А	31	29	4	13	9	3	59%	90%

Анализ результатов

№ задания	Содержание	Макс. балл	Справились чел. (%)
1	Проверяет умение обучающихся правильно списывать текст, осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм:	9баллов	26 (90%)
	К1- орфография	4	4(14%)
	К2- пунктография	3	12(41%)
	К3-дополнительный балл при правильном безошибочном списывании	2	4(14%)
2	Проверяет знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями:	12	
	К1- морфемный разбор	3	26(90%)
	К2- словообразовательный разбор	3	21(72%)
	К3- морфологический разбор	3	19(66%)
3	К4- синтаксический разбор	3	22(76%)
	Проверяет умения распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи; орфографического умения правильно писать производные предлоги.	2	18(62%)
4	Проверяет умения распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи; орфографического умения правильно писать производные предлоги.	2	18(62%)
5	Направлено на выявление уровня владения	2	24(83%)

	орфоэпическими нормами русского литературного языка, проверку коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью).		
6	Проверяет умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения.	2	8(28%)

7	Проверяют умение опознавать предложения с причастным оборотом, деепричастным оборотом, обращением; находить границы причастного и деепричастного оборотов, обращения в предложении; умение применять знание синтаксиса в практике правописания; пунктуационные умения, а именно соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма и обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем.	2	16(55%)
8	Проверяют умение опознавать предложения с причастным оборотом, деепричастным оборотом, обращением; находить границы причастного и деепричастного оборотов, обращения в предложении; умение применять знание синтаксиса в практике правописания; пунктуационные умения, а именно соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма и обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем.	3	16(55%)
9	Нацелено на проверку понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, проверяются умения анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли, распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления	2	14(48%)
10	Предполагает ориентирование в содержании прочитанного текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, проверку предметного коммуникативного умения опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в тексте.	1	11(38%)
11	Предполагает ориентирование в содержании прочитанного текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации (ключевых слов и словосочетаний) в подтверждение своего ответа на вопрос (познавательные универсальные учебные действия и предметные коммуникативные умения), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения) с учетом норм построения предложения и словоупотребления.	5	10(34%)
12	Выявляет уровень умения обучающихся распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в	1	16 (55%)

	задании контекст.		
13	Проверяет умения распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы).	2	24(83%)
14	Предполагает объяснение значения пословицы и проверяет умение строить речевое высказывание в письменной форме.	2	21(72%)

Анализ работы показал:

Наиболее типичные ошибки при списывании текста:

- 1) правописание непроизносимых согласных в корнях слов;
- 2) правописание проверяемых безударных гласных;
- 3) правописание мягкого знака;
- 4) правописание окончаний разных частей речи;
- 5) знаки препинания в предложениях с однородными членами;
- 6) правописание приставок на з - с;
- 7) постановка тире между подлежащим и сказуемым,

Более успешно выполнены учащимися задания: 2,3,4, 5, 13,14

Затруднения вызвало задание: 1К1, К2), 6 (2), 7 (2), 9, 10,11,12.

Анализ итоговых работ по русскому языку в 7б,7в классах

В ходе анализа были поставлены следующие задачи:

- 1)определить общий % успеваемости и % качества по результатам контрольной работы по русскому языку;
- 2)выявить классы, в которых наблюдается минимальный процент качества и успеваемости по предметам;
- 3)выявить классы, в которых наблюдается максимальный процент качества и успеваемости по предметам;
- 4) выявить темы, которые были плохо усвоены;
- 5) определить причины недостаточного усвоения тем.

Контрольная работа по русскому языку в 7-х классах проводилась в форме теста и развернутого ответа с элементами сочинения

Результаты итоговой (аттестационной) работы по русскому языку в 7-х классах (тест)

Класс	Число об-ся по списку	Писали	Получили оценки				Успеваемость %	Качество знаний %	Абсолютное знание	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
7б	31	31	3	15	10	3	90	58	10	3,5
7в	25	25	1	14	8	2	92	60	3	3,5

ВЫВОД: обучающиеся 7-х классов показали средний уровень обученности по русскому языку. Качество усвоения знаний по предмету составило 59 %, средний балл по предмету – 3,5. Работы обучающихся показывают, что большее количество ошибок допущено в заданиях с орфограммой "Правописание суффиксов причастий настоящего времени", а также возникли трудности в синтаксическом и пунктуационном анализе сложного предложения.

Причины, по которым были допущены ошибки:

- кратковременная и ослабленная память у некоторых детей;
- пропуск занятий учениками по разным причинам.

**Результаты итоговой (аттестационной) работы по русскому языку в 7-х классах
(развернутый ответ с элементами сочинения)**

Класс	Число об-ся по списку	Писали	Получили оценки				Успеваемость %	Качество знаний %	Абсолютное качество	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
7б	31	31	3	12	15	1	96	48	10	3,5
7в	25	25	2	7	16	0	100	36	8	3,4

ВЫВОДЫ: С второй частью контрольной работы справились 98% семиклассников.

Обучающиеся 7-х классов показали средний уровень обученности по русскому языку. Качество усвоения знаний по предмету составило 42%, средний балл по предмету – 3,4. Причины, по которым были допущены ошибки:

- кратковременная и ослабленная память у некоторых детей;
- пропуск занятий учениками по разным причинам.

Рекомендации:

- провести работы над ошибками;
- на уроках повторения систематически проводить закрепление знаний и умений обучающихся по темам, на которые было допущено большее количество ошибок.

**Результаты и анализ достижения планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО
в 7-х классах по физике (ВПР в режиме апробации)**

Класс	Выполняли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости	% качества
7а	28	0	12	16	0	100	43
7б	30	0	9	19	2	93	30
7в	22	0	9	8	5	77	41

Выводы: обучающиеся 7-х классов показали низкие результаты по физике по темам:

1. Механические явления. Умения решать задачи с использованием физических законов;
2. Атмосферное давление. Умения решать задачи с использованием физических законов;
3. Сила. Сложение сил. Понимание физических законов и умение их интерпретировать;
4. Броуновское движение. Диффузия. Понимание физических законов и умение их интерпретировать.

Анализ промежуточной аттестации по русскому языку в 8а классе

Промежуточная аттестация по русскому языку в 8а классе проводилась в формате ОГЭ (изложение, тестовая часть, сочинение-рассуждение)

В ходе анализа были поставлены следующие задачи:

- 1) определить общий % успеваемости и % качества по результатам промежуточной аттестации по русскому языку;
- 2) выявить темы, которые были плохо усвоены;
- 3) определить причины недостаточного усвоения тем;
- 4) наметить дальнейшую работу по устранению пробелов в знаниях

Класс	Число об-ся по списку	Писали	Получили оценки				Успеваемость %	Качество знаний %	Абсолютное качество %	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
8а	21	20	1	6	12	1	95	35	5	3,35

ВЫВОД: обучающиеся 8а класса показали низкий уровень обученности по русскому языку. Не справилась с аттестацией 1 обучающаяся 8а класса. Работы обучающихся показывают, что большее количество ошибок допущены в тестах с заданиями на определение грамматических основ и поиск причастных и деепричастных оборотов. Многие учащиеся не справились с изложением и сочинением. 2 обучающихся выполняли

Выполняли работу в формате ГВЭ, с работой справились.

Причины, по которым были допущены ошибки:

- невнимательность;
- кратковременная и ослабленная память у некоторых детей;
- невыполнение домашних заданий.

Рекомендации:

- провести работы над ошибками;
- на уроках повторения систематически проводить закрепление знаний и умений обучающихся по темам, на которые было допущено большее количество ошибок.

Анализ промежуточной аттестации по русскому языку в 8б классе

Контрольная работа по русскому языку в 8-ом б классе проводилась в форме диктанта с грамматическим заданием.

Отсутствовал Зинченко.

В ходе анализа были поставлены следующие задачи:

- 1) определить общий % успеваемости и % качества по результатам контрольной работы по русскому языку;
- 2) выявить темы, которые были плохо усвоены;
- 3) определить причины недостаточного усвоения тем;
- 4) наметить дальнейшую работу по устранению пробелов в знаниях

Класс	Число об-ся по списку	Писали	Получили оценки				Успеваемость %	Качество знаний %	Абсолютное качество %	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
8б	25	24	4	10	6	4	83,33%	58,33%	20,8%	3,6

ВЫВОД: обучающиеся 8б класса показали средний уровень обученности по русскому языку. Не справились с диктантом 4 обучающихся. Работы показывают, что большее количество ошибок допущено при написании слов с орфограммами: «н,нн в суффиксах прилагательных и причастий», « слитное и раздельное написание наречий», «гласные в корнях с чередованием»; пунктограммами: «обособление вводных слов», «обособление причастного и деепричастного оборотов». 2 обучающихся выполняли работу в формате ГВЭ, с заданиями справились.

Причины, по которым были допущены ошибки:

- невнимательность;
- слабо усвоен материал

Анализ выполнения грамматического задания

Класс	Число об-ся по списку	Писали	Получили оценки				Успеваемость %	Качество знаний %	Абсолютное качество %	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
8б	25	24	4	8	10	2	91,66%	50%	20,8%	3,6

ВЫВОДЫ: С грамматическим заданием не справились 2 ученика. Анализ выполнения заданий второй части диктанта показал, что

- с синтаксическим разбором предложения справились 61% обучающихся;
- с морфологическим разбором справились 59% обучающихся;
- с фонетическим разбором справились 68% обучающихся;
- с определением вида сказуемых справились 65% обучающихся.

Рекомендации:

- провести работу над ошибками;
- на уроках повторения систематически проводить закрепление знаний и умений обучающихся по темам, на которые было допущено большее количество ошибок.

Анализ промежуточной аттестации по русскому языку в 8в классе

Контрольная работа по русскому языку в 8-ом в классе проводилась в форме диктанта с грамматическим заданием.

В ходе анализа были поставлены следующие задачи:

- 1) определить общий % успеваемости и % качества по результатам контрольной работы по русскому языку;
- 2) выявить темы, которые были плохо усвоены;
- 3) определить причины недостаточного усвоения тем;
- 4) наметить дальнейшую работу по устранению пробелов в знаниях.

Результаты контрольной работы по русскому языку в 8в классе. Отсутствовал Ф.А.» 2 обучающихся выполняли работу в формате ГВЭ. С работой справились успешно.

Класс	Число об-ся по списку	Писали	Получили оценки				Успеваемость %	Качество знаний %	Абсолютное качество %	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
8в	19	18	0	5	6	7	61%	27,77%	0%	2,9

ВЫВОД: обучающиеся 8в класса показали низкий уровень обученности по русскому языку. Не справились с диктантом 7 обучающихся. Работы показывают, что большее количество ошибок допущено при написании слов с орфограммами: «н,нн в суффиксах прилагательных и причастий», « проверяемые безударные гласные в корне слова», «гласные в корнях с чередованием»; пунктограммами: «обособление вводных слов», «обособление причастного и деепричастного оборотов».

Причины, по которым были допущены ошибки:

- невнимательность;

- слабо усвоен материал.

Анализ выполнения грамматического задания

Класс	Число об-ся по списку	Писали	Получили оценки				Успеваемость %	Качество знаний %	Абсолютное качество %	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
8в	19	18	3	5	8	2	88,88%	44,44%	16,66%	3,5

ВЫВОДЫ: С грамматическим заданием не справились 2 ученика. Анализ выполнения заданий второй части диктанта показал, что

- с синтаксическим разбором предложения справились 57% обучающихся;
- с морфологическим разбором справились 49% обучающихся;
- с фонетическим разбором справились 65% обучающихся;
- с определением вида сказуемых справились 65% обучающихся.

Рекомендации:

- провести работу над ошибками;
- на уроках повторения систематически проводить закрепление знаний и умений обучающихся по темам, на которые было допущено большее количество ошибок.

Анализ промежуточной аттестации по литературе в 8а, в классах

Изучение качества общеобразовательной подготовки по литературе предполагает решение следующих *задач*:

- определение уровня общеобразовательной подготовки по литературе;
- выявление причин пробелов в знаниях обучающихся.

Работу выполняли 3 обучающихся.

Успеваемость составила - 100, качественный показатель –0% (все обучающиеся выполнили работу на «3»)

Результаты показали, что учащиеся 8-х классов справились с заданиями контрольной работы, но при выполнении заданий части 2 испытывали трудности.

Тренировочная работа (пробный ОГЭ) состоит из трех частей.

Часть 1 – написание связного текста, опираясь на авторскую позицию, с аргументацией из приведенного фрагмента текста; третье задание (1.1.3 или 1.2.3) предполагает не только размышление над предложенным текстом, но и сопоставление его с другим произведением или фрагментом, текст которого также приведен в экзаменационной

работе. Часть 2 – содержит четыре темы сочинения, требующие развернутого письменного рассуждения. Нужно было выбрать одну из предложенных тем и написать сочинение-рассуждение объемом не менее 200 слов, аргументируя свои рассуждения и ссылаясь на текст художественного произведения.

Каждое из заданий проверяет такое необходимое коммуникативное умение, как умение создавать в письменной форме собственное связное высказывание по заданным параметрам. Это высказывание должно было соответствовать функционально-смысловому типу речи рассуждению и, как следствие этого, строиться по определенным композиционным законам. При этом особое внимание уделялось умению восьмиклассников аргументировать свои мысли и утверждения, используя прочитанный текст.

Анализ пробного ОГЭ по литературе выявил, что у обучающихся 8 классов затруднения вызвали задания, проверяющие сопоставлять художественные произведения, не в полной мере использует теоретико-литературные понятия для анализа произведения.

Наиболее успешно справились ученики с частью 1, где проверялось умение развернутого письменного рассуждения.

Сопоставлены произведения в заданном направлении анализа, авторская позиция искажена и для аргументации используется текст только одного произведения, он привлекается на уровне пересказа произведения или общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.)

Типичные ошибки:

Общими типичными ошибками для двух видов альтернативных заданий являются такие недостатки при написании сочинения, как:

- нарушение структуры предложенного типа речи (несоблюдение трёхчастной структуры сочинения-рассуждения);
- неверный выбор аргументов-примеров из текста;
 - бедность словаря и однообразие грамматического строя речи.

Основные причины результатов по критериям сочинения:

1. Бедный словарный запас учащихся.
2. Небольшая практика в создании собственных текстов.
3. Недостаточная работа на уроках развития речи над композиционным построением текстов разных функциональных стилей и функционально-смысловых типов речи.

Рекомендации учителям-предметникам:

1. Провести анализ тем, с целью определения причин низкого уровня усвоения учащимися учебного материала в 5-8 классах.
2. Скорректировать календарно-тематическое планирование, включив повторение тем, низкий уровень усвоения которых показали обучающиеся при выполнении контрольной работы, особое внимание, уделив таким темам, как: «Текст. Смысловая и композиционная целостность текста», «Теоретико-литературные понятия», «Сравнительная характеристика героев»
3. Продолжить работу с текстом. При обучении пониманию прочитанного текста опираться на приемы и методы медленного чтения, а также содержательного, речеведческого и текстоведческого анализа.
4. Спланировать индивидуальные маршруты для обучающихся по ликвидации некомпетентности в теоретико-литературных понятиях, умении сопоставлять литературных героев, анализировать фрагменты литературных произведений, в том числе лирические произведения.

Анализ промежуточной аттестации в 8 классах по физике

Работа была составлена по материалам ОГЭ

Оценка тестирования:

одно задание из части А – 1 балл;

одно задание из части В – 2 балла;

одно задание из части С – 3 балла (при правильном решении всей задачи).

Всего 26 баллов.

Критерии оценивания:

Часть В:

2 балла ставится в том случае, если есть формула и правильно выбран ответ. Если выполнено одно из этих условий, то ставится 1 балл.

Часть С:

3 балла ставится в том случае, если приведено правильное решение, т.е. правильно записано краткое условие, система СИ, записаны формулы, выполнены математические расчёты, представлен ответ.

2 балла ставится в том случае, если допущена ошибка в записи краткого условия или в системе СИ, или нет числового расчёта, или допущена ошибка в математических расчётах.

1 балл ставится в том случае, если записаны не все исходные формулы, необходимые для решения задачи или записаны все формулы, но в одной из них допущена ошибка.

Шкала для перевода числа правильных ответов в оценку по пятибалльной шкале

Число набранных баллов	0 - 7	8-12	13-17	18-26
Оценка в баллах	2	3	4	5

Результаты

Работу по физике выполняли 16 обучающихся 8а, б,в классов.

По результатам промежуточной аттестации все учащиеся, выполнявшие работу, справились с заданиями.

Успеваемость – 100%

Качество – 65%

Абс. качество – 18 %

Средний балл – 3.8

Анализ промежуточной аттестации по математике в 8-х классах.

Работа проводилась по текстам ОГЭ.

Обучающиеся 8-х классов показали следующие результаты знаний.

Класс	Обуча-ся в классе	Выполняли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости	%качества	Ф.И.О.учителя
8а	21	20	-	1	6	13	35	5	Булатова Л.М.
8б	25	23	1	3	13	6	74	17	Губкина С.П.
8в	19	17	0	2	5	12	41	12	Губкина С.П.

Выводы и рекомендации:

По полученным результатам переводного тестирования учащихся 8 «а» класса в формате ОГЭ можно сделать следующие выводы: большинство учащихся **справляются с заданием 5** (анализ диаграмм, таблиц, графиков), **заданием 1** (числа и вычисления),

заданием 2 (анализ диаграмм, таблиц, графиков), **заданием 3** (числовые неравенства, координатная прямая) и **заданием 15** (практические задачи по геометрии).

Наибольшее затруднение у учащихся вызывают следующие: **задание 12** (алгебраические выражения), **задание 13** (расчеты по формулам), **задание 11** (арифметические и геометрические прогрессии) **задание 17** (окружность, круг и их элементы), **задание 10** (графики функций) и **задание 16** (треугольники, четырёхугольники, многоугольники и их элементы).

Стоит отметить, что к первой части приступил один учащийся, где получил **1 балл** (допущена вычислительная ошибка).

Типичные ошибки, допущенные обучающимися 8б, в классы по следующим темам:

- 1) действия с алгебраическими дробями, иррациональными числами;
- 2) решение неравенств;
- 3) работа с формулами;
- 4) вычисление длин элементов фигур, фигур вписанных и описанных около многоугольника;
- 5) определения, свойства и признаки геометрических фигур;
- 6) вычислительные.

Шесть человек приступили к выполнению второй части.

7 обучающихся, выполнявших работу в формате ГВЭ, получили неудовлетворительные оценки.

Для своевременного устранения пробелов по темам, которые вызвали наибольшее затруднение у учащихся, рекомендуется провести дополнительные занятия для слабоуспевающих обучающихся во время летних каникул, необходимо обратить особое внимание на задания, вызвавшие наибольшее затруднения. Так же провести дополнительные консультации по заполнению бланков обучающимися к ОГЭ.

Результаты промежуточной аттестации обучающихся 8-х классов по химии

Промежуточную аттестацию по химии выбрали 20 обучающихся 8-х классов

Класс	Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп.	% кач.
8а	Арнст	0	2	5	-	100	29
8б	Н.А.	1	7	6	-	100	57
8в		0	1	3	-	100	25

Типичные ошибки- химические свойства неорганических веществ (что с чем реагирует), 100% обучающихся не составили уравнения согласно генетической связи неорганических веществ в свободной части, очень плохо решают расчетные задачи, не правильно составляют формулы веществ, половина обучающихся не владеют свойствами веществ согласно периодическому закону

Рекомендации:

1. повторение изученного материала;
2. регулярная самоподготовка по предмету.

Результаты промежуточной аттестации обучающихся 8-х классов по биологии

Промежуточную аттестацию выбрали 15 обучающихся 8-х классов.

Класс	Ф.И.О.учите ля	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп.	% кач.
-------	-------------------	-----	-----	-----	-----	-----------	-----------

8а	Арнст Н.А.	0	0	5	0	100	0
8б		1	3	5	0	100	44
8в		0	0	1	0	100	0

Выводы: типичные ошибки обучающиеся допускают по темам: «Нервная система», «Кровеносная система».

Отсутствует систематическая подготовка.

Рекомендации:

1. организация самоподготовки к ОГЭ;
2. систематическое повторение изученного материала.

Результаты промежуточной аттестации в 8 классах по информатике Работа выполнялась в формате ОГЭ

Оценка тестирования:

одно задание из части А – 1 балл;

одно задание из части В – 1 балл;

одно задание из части С – 2 балла (при правильном решении всей задачи).

Всего 20 баллов.

Шкала для перевода числа правильных ответов в оценку по пятибалльной шкале

Число набранных баллов	0 - 4	5-9	10-14	15-16
Оценка в баллах	2	3	4	5

Класс	Выполнили работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество
8а	10	1	6	2	1	90	70
8б	10	0	4	6	-	100	40
8в	12	0	2	8	-	100	20

Выводы: Успеваемость – 96%

Качество – 43%

Средний балл – 3.8

Типичные ошибки, допущенные в работах:

- ✓ умения исполнить алгоритм, записанный на естественном языке, обрабатывающий цепочки символов или списки,
- ✓ умения анализировать информацию, представленную в виде схем,
- ✓ умения исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд,

✓ файловая система.

Рекомендации:

1. организация самоподготовки к ОГЭ;

Результаты промежуточной аттестации по географии в 8 -х классах

Работа выполнялась в формате ОГЭ

класс	Ф.И.О. учителя	Выполняли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества	% успеваемости
8а	Серякова Н.В.	8	-	-	3	5	0	37

Класс	Всего обучается	Выполнили работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости	% качества
-------	-----------------	------------------	-----	-----	-----	-----	----------------	------------

8в	Серякова Н.В.	9	-	-	5	4	0	55
----	---------------	---	---	---	---	---	---	----

Выводы:

Типичные ошибки, допущенные в работе:

- неправильно определены объекты по координатам,
- неправильно установлено соответствие: природный объект- субъект России,
- нет объяснения причин природных процессов, - не умеют читать топограф. план

Рекомендации: при повторении материала в 9 классе обратить внимание на темы, по которым сделано больше ошибок.

Анализ промежуточной аттестации по обществознанию 8-х классах

Типичные ошибки, допущенные в работах:

Материалы переводной аттестации были составлены с учетом специфики заданий ОГЭ первой и второй частей. Большинство обучающихся с заданиями справились. Особые затруднения вызвали следующие задания:

№	Что проверяют
1	Человек и общество. Духовная культура
3	Анализ суждений
10	Анализ суждений
14	Духовная культура, познание
20	Анализ статистических данных, выбрать ответы из предложенного списка
22	Указать правильную последовательность

8а	19	5	-	1	3	1	80	20
8б	25	3	-	-	2	1	60	0
8в	19	4	-	-	3	1	75	0

Большинство обучающихся плохо справились с заданиями второй части: составить план текста, знание и анализ источника. Особенно затруднительными для восьмиклассников оказались задания, где требовалось привести аргументы с опорой на знание фактов общественной жизни. Что указывает на низкую начитанность обучающихся и неспособность рассуждать на заданную тему

Результаты промежуточной аттестации по математике в 10 классе (профильный уровень ЕГЭ)

Не справились с заданиями: 5 обучающихся.

Типичные ошибки, допущенные обучающимися 10 класса по следующим темам:

- 1) теория вероятности;
- 2) задача на составление уравнений;
- 3) преобразование тригонометрических выражений;
- 4) геометрия.

Класс	Всего уч-ся	Выполняли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости	% качества	% абс. качества
10	27	27	5	5	12	5	81	37	18,5

К решению второй части (№ 13) приступили 19 обучающихся.

Выводы и рекомендации. Провести работу над ошибками, организовать повторение по курсу 10 класса. Развивать темп выполнения объема работ. Провести с неуспевающими учащимися индивидуальную работу по исправлению ошибок

Результаты промежуточной аттестации (сочинение по литературе) в 10 классе

В написании итогового сочинения участвовали 26 обучающихся 10 класса. Отсутствовал И.Р.

Темы сочинений:

- 001 Почему конфликт отцов и детей вечен?
- 002 Всегда ли нужно стараться воплотить мечту в реальность?
- 003 Где заканчивается ремесло и начинается искусство?

Тему 001 выбрали 7 учеников, тему 002-

7 учеников, тему 003-12 учеников Оформление бланков усвоили все.

По результатам работ по 1 и 2 (обязательные) критериям:

Критерий 1(Соответствие темы). Справились все.

Критерий 2 (Аргументация, привлечение литературного материала) Справились все.

Критерий 3 (Композиция). Справились все

Критерий 4 (качество речи). Имеются речевые и грамматические ошибки в построении предложения.

Критерий 5 (грамотность). Имеются орфографические и пунктуационные ошибки

Ошибки, допущенные учащимися в сочинении.

Отступления от темы нет, все ученики справились с критерием №1.

В работах 4 учеников имеются недостаточно убедительные аргументы при приведении только одного примера из художественной литературы. Литературный материал используется на уровне пересказа. Фактические ошибки допустили 5 учеников. Низкий уровень осмысления художественных текстов (А.А., Д.А, Ж.М, Л., М., М., П.). Были работы однотипные по строению и содержанию (будто пересказ прослушанного текста).

Прослеживалось нарушение логики рассуждения и абзацное членение (в 5 работах)

Речевые и грамматические ошибки допустили 22 ученика. Нет разнообразия лексических оборотов. Нарушены правила надежного управления, нормы словоупотребления. Однообразные синтаксические конструкторы, допускают использование речевых штампов. Неоправданные повторы слов, нарушение лексической сочетаемости.

Грамматические ошибки: правописание личных окончаний глаголов, правописание производных предлогов, согласование падежных окончаний прилагательных и орфографические : правописание корней с чередованием гласных и безударных окончаний глаголов; правописание частиц ; не с глаголами и причастиями; правописание безударных гласных в корне слова.

Пунктуационные ошибки: необоснованные запяты в простом предложении, знаки препинания в СПП, знаки препинания при причастном ипри деепричастном оборотах.

Комментарии, выводы, рекомендации

по подготовке учащихся к написанию итогового сочинения по литературе

В работах используются заготовки, не соответствующие темам.

Обратить внимание на разницу в структурах сочинения.

Обратить внимание на более осмысленную формулировку тезиса, логичность доказательств и связанный с тезисом вывод, выпускники в сочинении должны продемонстрировать собственное видение проблемы.

Необходимо учить правильно «видеть» ключевые слова темы, правильно отбирать литературоведческий материал для анализа, необходимо акцентировать внимание на выборе более точных литературных примеров.

Работать над композицией сочинения, обучать приемам работы над вступительной и заключительной частями сочинения, способом аргументации.

Работать над речевым оформлением сочинения, учить пользоваться орфографическим словарем.

Необходимо заострить внимание на том, что литературные произведения должны стать опорой для рассуждения.

Нацеливать учащихся опираться на классическую русскую и зарубежную литературу, а не на низкопробные произведения - «однодневки». Повысить читательскую активность.

Необходимо обратить внимание на нарушение абзацного членения текста, на соотношение объема вступления и основной части, на отсутствие предложений переходов от одной смысловой части к другой.

Усилить работу над грамматическим и речевым строем речи учащихся.

Большинство пунктуационных ошибок было допущено в БСП,СПП,при вводных конструкциях, при причастных и деепричастных оборотах.

Организаторам разработать единые требования оформления бланков, т. к. в разных источниках есть разночтения.

Рекомендовать учащимся заполнять бланки (фамилия, имя отчество) и писать работу четким, разборчивым почерком.

Критерий "грамотность": много ошибок на обособление определений и обстоятельств на согласование определяемого слова с главным, неточное употребление значения слова.

В целом учащиеся готовы к написанию итогового сочинения. В большинстве случаев справились с поставленной задачей (К1-К3), но не всегда умело включают литературный материал в текст своего сочинения.

Результат: «зачёт» - 26 учеников.

Результаты промежуточной аттестации по информатике в 10 классе

Работа по информатике была проведена по заданиям ЕГЭ 2018 года и содержала 23 задания с кратким ответом и 4 задания с развернутым ответом.

Всего принял участие 20 обучающихся из 27 обучающихся 10-х классов. Все обучающиеся набрали минимальный порог.

По итогам проведения тренировочного экзамена по информатике были получены следующие результаты.

Класс	Всего обучающихся	Выполнили работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество
10	27	20	6	9	5	-	100	75

В ходе выполнения заданий 1 части обучающиеся показали прочные знания по темам:

- Системы счисления
- Алгебра логики
- Файловая система организации данных
- Кодирование информации
- Основные конструкции языка программирования
- Адресация в сети Интернет

Во второй части предложены 4 задания повышенного уровня сложности.

Обучающиеся не приступили к выполнению 26 и 27 задания, связанных с умением построения дерева игры по заданному алгоритму и обоснованием выигрышной стратегии, умением создавать собственные программы для решения задач средней сложности.

Выводы

Анализ ошибок показывает, что в процессе изучения информатики следует больше внимания уделять изучению следующих тем:

1. Составление алгоритма для конкретного исполнителя.
2. Процедуры и функции.

3. Составление программ средней сложности
4. Выигрышные стратегии

Рекомендации: - повторение тем, по которым допущены ошибки;

- самоподготовка к экзамену.

Результаты промежуточной аттестации обучающихся 10 класса по химии.

Класс	Выполняли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости	% качества
10	8	2	1	5	0	100	38

Выводы:

Класс	Всего обучается	Выполнили работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости	% качества
10	27	12	-	-	8	4	87	0

Типичные ошибки- незнание свойств кислородсодержащих органических веществ, генетической связи веществ, допускаются алгебраические ошибки при решении расчетной задачи. Очень медленный темп работы

Рекомендации: Всем обучающимся серьезно заниматься самоподготовкой.

Результаты промежуточной аттестации обучающихся 10 класса по обществознанию

Типичные ошибки, допущенные в работах:

Задания 1-17 были сделаны частично, с существенными ошибками. Эти задания проверяли такие умения, как: характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы; осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма); применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам. Особое затруднение вызвало задание 20, которое проверяет умение самостоятельно раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий и применять их в заданном контексте.

Работать с текстом обучающиеся умеют, такие навыки как выявление умения находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде (задание 17), а также применять ее в заданном контексте (задание 18) у них сформированы. Задание 20, которое предполагало использование информации текста в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста, вызвало затруднение. Задание 21 - составить сложный план – никто из обучающихся не выполнял.

Рекомендации:

1. самостоятельная подготовка к ЕГЭ;
2. регулярное посещение дополнительных занятий по подготовке к ЕГЭ.

Результаты промежуточной аттестации учащихся 10 класса по физике

Класс	Выполняли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости	% качества	%абс. качества
10	10	2	3	5	0	100	57	14

Результаты выполнения заданий работы.

Выставление отметок: отметка «5» - **17-19**баллов, отметка «4» - **13-16** баллов, отметка «3» - **8-12** баллов, отметка «2» - **0-7** баллов.

Задание состояло из 3 частей

Часть 1. Задания №1-№7, к каждому заданию нужно записать ответ

Часть 2. Задание 8-10 установить соответствие между содержанием первого и второго столбцов. (Оценивается в 2 балла)

Часть 3. 11-12 задания оцениваются в 3 балла, нужно было дать письменный ответ

Все учащиеся с работой справились.

Рекомендации: 1) продолжить подготовку и самоподготовку, а ЕГЭ;

2) устранить пробелы в знаниях; 3) провести работу над ошибками

Результаты промежуточной аттестации учащихся 10 класса по географии

Работу выполнял 1 обучающийся. Набрал за 1 часть-21 первичный балл, за 2 часть-0 баллов. Получил оценку «удовлетворительно». Успеваемость-100%, качество-0.

Ошибки допущены по темам: «Природа земли», «Рациональное природопользование», «Хозяйство России».

Результаты промежуточной аттестации по английскому языку

Работу выполняла 1 обучающаяся. Получила оценку «хорошо». Успеваемость-100%, качество-0.

	чтение	грамматика	письмо	эссе	итого
Макс. балл	20	20	6	14	60
Набрала	2	16	2	9	47

Рекомендации:

Работать над письменной частью экзамена.

Выводы и рекомендации

1. На заседаниях ШМО провести глубокий анализ ошибок и пробелов в знаниях учащихся.
2. Каждому учителю провести в начале учебного года входные контрольные работы и организовать повторение.
3. Руководителям ШМО совместно с зам.директора по УВР регулярно проводить контрольные работы по материалам ЕГЭ в 10, 11 классе.
4. В административный контроль включить проведение контрольных работ по материалам ОГЭ в 8, 9 классах по русскому языку, математике, предметам по выбору.

5. Учителю, работающему в 10 классе (Губкиной С.П) организовать индивидуальную работу с учащимися, показавшими низкие результаты на промежуточной аттестации по математике.

6. Классному руководителю 10 класса довести до сведения родителей результаты промежуточной аттестации, обратив внимание на неудовлетворительные оценки по химии, истории, обществознанию.

7. Учителям, работающим в 8-х классах: математика (Губкиной С.П., Булатовой Л.М.), русский язык (Мальгиной Л.М., Соколовой Е.П.) предметникам (Арнст Н.А., Серяковой Н.В., Ямалетдиновой Ю.В. Андреевой Ю.В.) организовать индивидуальную работу с учащимися, показавшими низкие результаты на промежуточной аттестации.

8. Классным руководителям 8-х классов довести до сведения родителей результаты промежуточной аттестации обучающихся. обратить внимание на серьезную подготовку к ОГЭ по предметам

10. Учителям начальных классов (1-4) , работающих по ФГОС НОО, педагогам 5-8 классов, работающих по ФГОС ООО, использовать в работе новые приемы по формированию УУД у обучающихся, совершенствовать систему оценки знаний учащихся.

11. Всем педагогам школы работать над совершенствованием процесса обучения, внедрять инновационные технологии обучения, повышать мотивацию учащихся

Анализ Всероссийских проверочных работ в 2018/2019 учебном году

В соответствии с Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 29 января 2019 года № 84 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в 2019 году» ВПР проводились с 09.04 по 26.04 2019 года.

Для проведения ВПР было составлено расписание.

Расписание Всероссийских проверочных работ в 2018/2019 учебном году
в МБОУ СОШ № 19

н/п	Предмет	Класс	Дата проведения	Ответственный учитель	Режим
1	География	6а, б, в	9 апреля	Серякова Н.В.	штатный
2	История	6а,б,в	11 апреля	Кадырова М.И.	штатный
3	Русский язык, 1 часть	4 классы	15 апреля	Учителя начальных классов: Рахматуллина М.И., Воронова Н.Н., Исмагилова Г.Р., Антонова Е.И.	штатный
4	Биология	6а,б, в	16 апреля	Хамитова Л.Ф.	штатный
5	Английский язык (письменная часть)	11	16 апреля	Харитоновна Е.А.	апробации
6	История	5а, б, в	17 апреля	Андреева Ю.В., Хамитова Л.Ф.	штатный
7	Русский язык, 2 часть	4 классы	17 апреля	Учителя начальных классов: Рахматуллина М.И., Воронова Н.Н., Исмагилова Г.Р., Антонова Е.И.	штатный

8	Биология	5а,б,в	18 апреля	Арнст Н.А.	штатный
9	Обществознание	6а,б,в	19 апреля	Кадырова М.И.	штатный
10	Математика	4 классы	22 апреля	Учителя начальных классов: Рахматуллина М.И., Воронова Н.Н., Исмагилова Г.Р., Антонова Е.И.	штатный
11	Математика	5а,б,в	23 апреля	Булатова Л.М.	штатный
12	Русский язык	6а,б,в	24 апреля	Гадельшина Э.Р., Морозова Е.П.	штатный
13	Физика	7а,б,в	24 апреля	Тухватуллин А.А.	апробации
14	Окружающий мир	4 классы		Учителя начальных классов: Рахматуллина М.И., Воронова Н.Н., Исмагилова Г.Р., Антонова Е.И.	штатный
15	Русский язык	5а,б,в	25 апреля	Гадельшина Э.Р., Балабаева Н.И.	штатный
16	Математика	6а,б,в	26 апреля	Гудкова Л.Ф.	штатный

Результаты и анализ достижения планируемых результатов в соответствии с ПООП НОО и ФГОС в 4 классах

Класс	предмет	Ф.И.О. учителя	% успеваемости	% качества
4а	математика	Рахматуллина М.И.	100	84
4б	математика	Воронова Н.Н.	96	88
4в	математика	Антонова Е.И.	100	91
4г	математика	Исмагилова Г.Р.	100	80

Класс	предмет	Ф.И.О. учителя	% успеваемости	% качества
4а	русский язык	Рахматуллина М.И.	100	81
4б	русский язык	Воронова Н.Н.	84	48
4в	русский язык	Антонова Е.И.	91	70
4г	русский язык	Исмагилова Г.Р.	95	65

Класс	предмет	Ф.И.О. учителя	% успеваемости	% качества
4а	ОМ	Рахматуллина М.И.	100	90
4б	ОМ	Воронова Н.Н.	84	68
4в	ОМ	Антонова Е.И.	100	61
4г	ОМ	Исмагилова Г.Р.	100	60

Результаты и анализ достижения планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО в 5 классах

Класс	предмет	Ф.И.О. учителя	% успеваемости	% качества
5а	математика	Булатова Л.М.	91	79
5б	математика	Булатова Л.М.	90	80
5в	математика	Булатова Л.М.	92	88

Класс	предмет	Ф.И.О. учителя	% успеваемости	% качества
5а	русский язык	Балабаева Н.И.	100	76
5б	русский язык	Гадельшина Э.Р.	85	35
5в	русский язык	Гадельшина Э.Р.	100	81

Класс	предмет	Ф.И.О. учителя	% успеваемости	% качества
5а	биология	Хамитова Л.Ф.	100	87
5б	биология	Хамитова Л.Ф.	95	70
5в	биология	Хамитова Л.Ф.	100	78

Класс	предмет	Ф.И.О. учителя	% успеваемости	% качества
5а	история	Андреева Ю.В.	100	91
5б	история	Хамитова Л.Ф.	100	65
5в	история	Андреева Ю.В.	100	88

Класс	предмет	Ф.И.О. учителя	% успеваемости	% качества
6а	математика	Гудкова Л.Ф.	100	73
6б	математика	Гудкова Л.Ф.	91	39
6в	математика	Гудкова Л.Ф.	91	39

Класс	предмет	Ф.И.О. учителя	% успеваемости	% качества
6а	русский язык	Гадельшина Э.Р.	100	73
6б	русский язык	Морозова Е.П.	100	33
6в	русский язык	Морозова Е.П.	100	48

Класс	предмет	Ф.И.О. учителя	% успеваемости	% качества
6а	биология	Хамитова Л.Ф.	100	82
6б	биология	Хамитова Л.Ф.	100	83
6в	биология	Хамитова Л.Ф.	96	70
Класс	предмет	Ф.И.О. учителя	% успеваемости	% качества
6а	история	Кадырова М.И.	100	68
6б	история	Кадырова М.И.	91	26
6в	история	Кадырова М.И.	87	30

Класс	предмет	Ф.И.О. учителя	% успеваемости	% качества
6а	обществознание	Кадырова М.И.	100	73
6б	обществознание	Кадырова М.И.	100	42
6в	обществознание	Кадырова М.И.	100	41

Класс	предмет	Ф.И.О. учителя	% успеваемости	% качества
6а	география	Серякова Н.В.	100	78
6б	география	Серякова Н.В.	90	29
6в	география	Серякова Н.В.	92	42

Анализ Всероссийских проверочных работ по итогам 2017/2018 и 2018/2019 учебного года.

В МБОУ СОШ № 19 проводятся регулярно с 2017/2018 учебного года:

в 4-х классах-по русскому языку, математике, ОМ;

в 5-х классах- по русскому языку, математике, биологии, истории;

в 6-х классах-по русскому языку, математике, географии, истории, обществознанию, биологии.

В 2018/2019 учебном году в 7 классе проводилась ВПР по физике (в режиме апробации), в 11 классе- по английскому языку(по выбору ОО).

Сравнительный анализ итогов ВПР за 2017/2018 и 2018/2019 учебные годы:

4 и 5 классы

Класс	Предмет	2017/2018		Класс	Предмет	2018/2019		Примечание
		Усп.%	Кач.%					
4а	Рус.язык	100	86	5а	Рус.язык	100	76	В 5в классе объединены 4в и 4 г класс. Результаты ВПР по русскому языку в 5в классе завышены.
4б	Рус.язык	100	68	5б	Рус.язык	85	35	
4в	Рус.язык	94	44	5в	Рус.язык	100	81	
4г	Рус.язык	92	31					
4а	Математика	96	86	5а	Математика	91	79	В 5в класса идет рост качества по математике
4б	Математика	100	88	5б	Математика	90	80	
4в	Математика	95	44	5в	Математика	92	88	
4г	Математика	92	54					
4а	ОМ	100	96					Обучающиеся 4-классов показывают высокие результаты по ОМ
4б	ОМ	100	88					
4в	ОМ	100	82					
4г	ОМ	100	54					

Сравнительный анализ итогов ВПР за 2017/2018 и 2018/2019 учебные годы: 5 и 6 классы

Класс	Предмет	2017/2018		Класс	Предмет	2018/2019		Примечание
		Усп.%	Кач.%					
5а	Рус.язык	100	89	6а	Рус.язык	100	73	В 5би 5 в классах идет снижение качества
5б	Рус.язык	100	68	6б	Рус.язык	100	48	
5в	Рус.язык	95	70	6в	Рус.язык	100	48	
5а	Математика	100	65	6а	Математика	100	73	В 6б классе идет рост качества по математике
5б	Математика	92	13	6б	Математика	91	39	
5в	Математика	95	32	6в	Математика	91	39	
5а	Биология	100	68	6а	Биология	100	82	
5б	Биология	96	50	6б	Биология	100	83	
5в	Биология	91	73	6в	Биология	96	70	
5а	История	100	65	6б	История	100	68	В 6б классе идет рост качества по истории
5б	История	92	13	6б	История	91	26	
5в	История	95	32	6в	История	87	30	

Анализируя результаты ВПР необходимо сравнивать не только качественные показатели, по и достижения планируемых результатов в соответствии с ФГОС НОО и ФГОС ООО по критериям, а также средний процент выполнения заданий (сравнение ОО, региона, России).

Анализ достижения планируемых результатов в соответствии с ПООН НОО и ФГОС 4 класс, математика.

Обучающиеся 4-х классов по математике показали средний % ниже в следующих заданиях:

5(1)- умение исследовать, распознавать геометрические фигуры;

5(2)- умение изображать геометрические фигуры;

12- овладение основами логического и алгоритмического мышления. Решение задач в 3-4 способа.

Обучающиеся 4-х классов по математике показали средний процент выше при выполнении заданий на интерпретацию информации, полученной при проведении несложных исследований (объяснить, сравнивать, обобщать данные, делать выводы и прогнозы)

4 класс, русский язык.

Обучающиеся 4-х классов по русскому языку показали средний % ниже в следующих заданиях:

1К1 - умение писать текст под диктовку соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы;

3(2)- умение распознавать части речи;

6- умение распознавать основную мысль текста;

10- умение подбирать, к слову, близкие по смыслу слова;

11- умение классифицировать слова по составу;

12- умение распознавать имена существительные в предложениях;

4 класс, окружающий мир.

Обучающиеся 4-х классов по Окружающему миру показали средний % ниже в следующих заданиях:

3(3) обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе.

6(2)- вычленять в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака;

6(3)- проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование.

Анализ достижения планируемых результатов в соответствии с ПООН ООО и ФГОС

Обучающиеся 5-х классов по математике показали средний % ниже в следующих заданиях:
14- умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений.
Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности.

5 класс, биология

Обучающиеся 5-х классов по биологии показали средний % ниже в следующих заданиях:
9- соблюдение правил поведения в окружающей среде. Бережное отношение к природе. Охрана биологических объектов.

10К1- раскрывать роль биологии в практической деятельности людей.

1-К2- формирование представлений о значении биологических наук в решении проблем необходимости рационального природопользования.

5 класс, история

Обучающиеся 5-х классов по истории показали средний % ниже в следующих заданиях:

8- реализация культурно-исторического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследству Родины;

6 класс, русский язык

Обучающиеся 6-х классов по русскому языку показали средний % ниже в следующих заданиях:

1к1- списывание текста с пропусками орфограмм и пунктограмм;

2К2- проводить морфемный и словообразовательный анализы слов, проводить морфологический анализ слова, проводить синтаксический анализ предложения;

8(2)- соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского языка;

6 класс, математика

Обучающиеся 6-х классов по математике показали средний % ниже в следующих заданиях:

6- умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах;

7- овладение символьным языком алгебры;

9- овладение навыками письменных вычислений;

12- овладение геометрическим языком;

13- умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений.

6 класс, биология

Обучающиеся 6-х классов по биологии показали средний % ниже в следующих заданиях:

3- смысловое чтение. Выделение существенных признаков биологических объектов и процессов, характерных для живых организмов.,

5(1)- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

9(1)- умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогам) и делать выводы;

10(1)- формирование системы научных знаний о живой природе, закономерностях ее развития.

6 класс, история

Обучающиеся 6-х классов по истории показали средний % ниже в следующих заданиях:

2- смысловое чтение. Проводить поиск информации в исторических текстах, материальных исторических памятниках Средневековья.

3- дать оценку событиям и историческим личностям отечественной и всеобщей истории Средних веков;

5- использовать историческую карту как источник информации о территории, об экономических и культурных центрах Руси и других государств в Средние века;

10(1)- реализация историко-культурного подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины.

6 класс, обществознание

Обучающиеся 6-х классов по обществознанию показали средний % ниже в следующих заданиях:

1(2)- выполнять несложные практические задания по анализу ситуаций, связанных с различными способами разрешения межличностных конфликтов;

5(2)- развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин;

7 (2)- применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом;

8 (1)- формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности,

правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закрепленным в Конституции РФ.

8(3)-Характеризовать государственное устройство Российской Федерации.

Рекомендации:

1. На заседаниях ШМО учителям начальных классов, русского языка, математики, истории, обществознания, географии, биологии провести анализ результатов всероссийских проверочных работ.

2. Всем учителям – предметникам провести входные контрольные работы в классах, где проводились всероссийские проверочные работы в свободной форме.

3. Обратит внимание на те показатели достижения планируемых результатов, где обучающиеся показывают результаты ниже, чем в регионе и в РФ в целом.

3.6. Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов МБОУ СОШ№19

К государственной итоговой аттестации с использованием механизмов независимой оценки знаний допущены все выпускники школы.

Количество выпускников 9а, 9б, 9в классов – 63.

Выпускники 9 класса проходили государственную итоговую аттестацию в разных формах:

1. 62 выпускника проходили государственную итоговую аттестацию в форме основного государственного экзамена.

2. 1 выпускник 9в класса проходил государственную итоговую аттестацию в форме государственного выпускного экзамена.

Математика

6 июня 2019 года обязательный экзамен по математике 62 обучающихся сдавали в форме ОГЭ. Один обучающийся сдавал экзамен по математике в форме ГВЭ. Успеваемость составила 98,4%. 1 обучающийся (Г.К.) не преодолел минимальный порог и пересдавал экзамен в дополнительные сроки (27.06.2019 г.). По итогам пересдачи успеваемость составила 100%.

Экзаменационная работа состояла из двух модулей: «Алгебра», «Геометрия» и двух частей. Задания первой части (№1 - №20) оцениваются 1 баллом, второй части – двумя баллами. Наибольшее количество баллов, которое можно набрать на экзамене: 32. Модуль «Алгебра» содержит 14 заданий первой части и 3 задания второй части, модуль «Геометрия» - 6 заданий первой части и 3 задания второй части.

Обучающиеся показали хорошие результаты на экзамене:

	Модуль «Алгебра»	Модуль «Геометрия»
Успеваемость	100 %	100 %
Качество	80,6 %	82,2 %
Абсолютное качество	13 %	8 %
Средний балл	12	6

Наибольший балл (25 из 32 возможных) получили 3 обучающихся. 21 человек (34%) приступили к выполнению второй части и получили баллы за выполненные задания. Большая часть из этих обучающихся получила баллы за модуль «Алгебра».

Низкие результаты показала С.В. (8 баллов) – это минимальный балл, установленный Рособрнадзором.

Большая часть выпускников продемонстрировала при сдаче экзамена прочные знания на базовом уровне, но некоторые темы вызвали затруднения. Низкий процент выполнения заданий № 11 («Числовые последовательности») и № 12 («Действия с алгебраическими дробями»).

Анализ экзаменационных заданий показал:

- допускают элементарные вычислительные ошибки;
- у школьников слабые навыки самоконтроля, что приводит к допуску ошибок;
- слабым звеном являются геометрические задачи. Многие обучающиеся даже не приступают к прочтению условия задачи, заранее считая её сложной.

Выводы:

- Успеваемость по предмету «Математика» составила 100%.
- Один обучающийся, получивший неудовлетворительный результат в основной период, пересдал экзамен в дополнительные сроки.
- Более 80% выпускников сдали экзамен по предмету на «4» и «5».
- Большинство обучающихся 9-х классов показали хороший уровень знаний по данному предмету.

Русский язык

В государственной итоговой аттестации по русскому языку приняли участие 63 обучающихся. Из них сдавали экзамен в форме ОГЭ 62 обучающихся, в форме ГВЭ – 1 выпускник.

Успеваемость на ОГЭ составила 96,7%. Не все обучающиеся прошли государственную итоговую аттестацию успешно. Два обучающихся 9а и 9в классов пересдавали экзамен в дополнительный период (25.06.2019г.). Обучающиеся выполнили работу на «3». В 9б классе успеваемость составила 100%.

С учетом пересдачи успеваемость составила 100%, качество – 72,5%. Средний балл – 4.

Результаты ОГЭ по русскому языку представлены в таблице:

«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваем	% качества	% абс. кач.	Средний балл
15	30	15	2	97%	72,5%	24%	4

Анализ результатов выполнения работ показал, что большинство обучающихся с работой по русскому языку справились успешно. Уровень сформированности важнейших речевых умений и усвоения языковых норм соответствует минимуму обязательного содержания основного общего образования по русскому языку.

Анализ ошибок показал то, что в тестах обучающиеся допустили ошибки во всех заданиях:

№ задания	Виды заданий ОГЭ, на которые были допущены ошибки	Количество обучающихся
Задание 2	Понимание смысла текста	4
Задание 3	Анализ средств выразительности	10
Задание 4	Правописание приставок	16
Задание 5	Правописание суффиксов различных частей речи	7
Задание 6	Синонимы. Фразеологические обороты	12
Задание 7	Словосочетание	5
Задание 8	Грамматическая (предикативная) основа предложения	8

Задание 9	Осложнённое простое предложение	16
Задание 10	Знаки препинания при вводных словах и обращениях	11
Задание 11	Синтаксический анализ сложного предложения	11
Задание 12	Знаки препинания в ССП и СПП	17
Задание 13	Синтаксический анализ сложного предложения	12
Задание 14	Сложные предложения с разными видами связи между частями	14

Критерии оценивания задания 15.3:

№		Уч-ся, допустившие ошибки
СЗК1	Толкование значения слова	3 ученика
СЗК2	Наличие примеров-аргументов	4 ученика
СЗК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	4 ученика
СЗК4	Композиционная стройность	ученика

Критерии оценивания грамотности и фактической точности речи экзаменуемого:

№		Обучающиеся, допустившие ошибки
ГК1	Соблюдение орфографических норм	6 учеников
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	17 учеников
ГК3	Соблюдение грамматических норм	19 учеников
ГК4	Соблюдение речевых норм	3 ученика
ФК1	Фактическая точность письменной речи	Справились все

Выводы:

1. Выпускник успешно сдал экзамены в форме ГВЭ.
2. Два обучающихся И.Д. и М.М. не набрали необходимое количество минимальных баллов на ОГЭ по русскому языку, пересдали на «3» в дополнительные сроки.
3. 72,5% выпускников сдали экзамен по русскому языку на «4» и «5», по сравнению с прошлым годом идет рост качества.
4. Максимальное количество баллов. (39 баллов) набрали 2 обучающихся.

13 обучающихся сдавали экзамен по химии. Успеваемость составила 100 % (с учетом пересдачи обучающимся экзамена по данному предмету). Качество составило 84%, ниже уровня прошлого учебного года на 16%. Три обучающихся сдали ОГЭ на «5», 7 обучающихся – на «4».

Средний балл – 21, средняя оценка – 4.

Больше всего ошибок сделано в тестовой части в вопросах:

№9 «Химические свойства простых веществ» - 8 ошибок,

№12 «Химические свойства солей» - 12 ошибок,

№18 «Определение характера среды раствора кислот и щелочей»,

№ 22 – с развернутым ответом «Химические свойства простых и сложных веществ» - 8 ошибок.

Выводы:

1. Успеваемость 100%, качество знаний 84%, абсолютное качество -23%.
2. 2 обучающихся сдали экзамен с баллом 26, т.е. до «5» не хватило 1 балла, а одной обучающейся до «4» не хватило 1 балла.
3. К части с развернутым ответом приступили все. Максимальное количество баллов набрали 3 обучающихся.
4. Без ошибок задания с кратким ответом выполнила одна обучающаяся.
5. Наибольшее количество ошибок допущено учащимися по теме «Классификация неорганических веществ» и «Химические свойства веществ» (Задания5, 9-12).

Физика

Кол-во обучающихся	«5»	«4»	«3»	«2»	Усп.	Качество	Ср. оценка	2017-2018 учебный год		
								Успеваемость	Качество	Абсолютное качество
6	2	4	0	0	100	100	4	100%	80%	20%

6 обучающихся сдавали экзамен по физике. Успеваемость по предмету составила 100 %, на уровне прошлого учебного года. Качество составило 100%, абсолютное качество – 33,3%.

Выводы:

1. Успеваемость по предмету стабильная.
2. Качество значительно выше уровня прошлого учебного года.
3. Все выпускники смогли подтвердить базовый уровень знаний по предмету «Физика».

География

ОГЭ по географии сдавали 32 обучающихся: 12 - из 9а класса, 10 – из 9б класса, 10 – из 9в класса. На «5» сдали 3 обучающихся, на «4» - 18 учеников, на «3» - 10, на «2» - 1. Качество – 65%, абсолютное качество – 9%, успеваемость – 96% (без учета пересдачи в дополнительный период). Один обучающийся пересдал экзамены в дополнительный период, успеваемость составила 100%.

Класс	Всего обуч.	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество	Абсолютное качество
9а	12	2	6	4	0	100%	66,6%	16%
9б	10	1	7	2	0	100%	80%	10%
9в	10	0	6	4	0	100%	60%	0%
Итого	32	3	19	10	0	100%	68,7%	9%

Больше всего ошибок было сделано в вопросах:

№ 1 – Особенности природы Земли»,

№ 6 – «Природные ресурсы и их использование»,
 № 9 – Решение задач со статическими данными.
 №12 – Причины экологических проблем.
 №15 – Объяснение причин природных явлений.
 № 23 - Факторы размещения отраслей хозяйства.
 № 28, 29 – Изменение высоты солнца, долготы дня и природные явления, связанные с этими процессами.

№ 30 – Характеристика стран и регионов России

Выводы:

1. Успеваемость и качество выше уровня прошлого учебного года.
2. Не все выпускники 9-х классов подтвердили базовый уровень знаний по предмету «География».
3. Обучающиеся 9б, 9в классов показывают более высокий уровень знаний по предмету, все успешно сдали экзамен в основные сроки.
4. Один обучающийся пересдал экзамены в дополнительный период, успеваемость составила 100%.

Обществознание

18 выпускников 9-х классов сдавали экзамены по обществознанию. Успеваемость по предмету составила 100 % (с учетом пересдачи обучающейся экзамена по данному предмету). Качество выше уровня прошлого учебного года и составляет 61 %. Средний балл – 26. Средняя оценка - «4».

Всего	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество
18	-	11	7	0	100%	61%

Типичные ошибки: задания 20-21, проверяли теоретические знания по разделу «право». Задание 24-25- анализ статистических данных, выбор верной позиции из списка. Задания 29 и 30 – анализ ситуации на примере фактов общественной жизни и личного социального опыта.

Выводы:

1. Обучающиеся допускают довольно много ошибок в первой части.
2. Качество значительно выше уровня прошлого учебного года.
3. Одна обучающаяся (Г. К.) не справилась с заданиями и выполнила работу на «2». Причина: систематическое отсутствие на уроках обществознания, невыполнение домашнего задания. Пересдала экзамен в дополнительные сроки.
4. В целом, обучающиеся подтвердили полученные оценки за период обучения.

Информатика и ИКТ

В ОГЭ по информатике приняли участие 49 обучающихся, что составляет 78 % от общего количества обучающихся 9 - х классов. Успеваемость составила 100 %, качество знаний - 48%. Средний балл -15, средняя оценка -4.

ОГЭ по информатике сдали 49 обучающихся. Успеваемость составила 100%, качество-48%, средний балл- 4.

Количество баллов	5-11	12-17	18-22
Количество обучающихся	11(22%)	26 (53%)	12(25%)

Большинство обучающихся справились с заданиями и продемонстрировали хорошие знания курса информатики.

Анализ экзаменационных заданий показал:

- у обучающихся слабо развиты навыки самоконтроля, что приводит к ошибкам при выполнении заданий;
- большинство обучающихся не приступили к выполнению практических заданий.

Выводы:

1. Все выпускники 9-х классов подтвердили базовый уровень знаний по предмету «Информатика и ИКТ».
2. 78 % обучающихся 9 -х классов выбирают ОГЭ по информатике.

Иностранный язык

ОГЭ по предмету сдавали два выпускника. Успеваемость составила 100%, качество – 0%. Средняя оценка - «3». Все показатели ниже результатов прошлого учебного года. Подобная тенденция наблюдается третий год подряд.

Выводы:

- Все выпускники 9-х классов подтвердили базовый уровень знаний по предмету «Иностранный язык».
- Показатели ниже результатов прошлого учебного года.

Биология

4 выпускника сдавали ОГЭ по биологии. Успеваемость составила 100%, качество -75%. Средний балл – 25. Средняя оценка - «4».

Всего	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество
4	-	3	1	0	100%	75%

Основные ошибки были допущены по темам:

A1 «Роль биологии в формировании современной картины мира»-100%;

A2«Клеточное строение организмов»-50%;

A3«Признаки организмов, Одноклеточные и многоклеточные организмы»-100%;

A5 «Царство Растения»-25%;

A7 «Царство Животные»-50%.

Выводы:

1. Обучающиеся не справились с описанием морфологических признаков организма по предложенным моделям, не приступили или неправильно рассчитали калорийность пищевых продуктов, не умеют анализировать статистические таблицы.

2. Все выпускники 9-х классов подтвердили базовый уровень знаний по предмету «Биология».

Выводы:

1. 4 выпускника 9-х классов (Т.Л., М.П., З.А., С.П.) получили аттестаты с отличием.
2. Не все выпускники 9- х классов успешно прошли государственную итоговую аттестацию в основные сроки. 4 выпускника сдали экзамены в дополнительный период.

3. В качестве экзаменов по выбору обучающиеся выбрали предметы «Физика», «Обществознание», «География», «Информатика и ИКТ», «Химия», «Иностранный язык», «Биология».

4. Два выпускника получили по 2 неудовлетворительные оценки по предметам «Математика», «Русский язык», «Обществознание», «География» на государственной итоговой аттестации. Успешно использовали право на пересдачу экзаменов в дополнительный период.

5. Два выпускника получили по одной неудовлетворительной оценке по предметам «Русский язык», «Химия».

6. Высокий процент качества наблюдается по предметам «Физика» (100%), «Алгебра», «Геометрия», «Химия» (более 80%).

7. От 72 до 75% качества имеет место по предметам «Русский язык», «Биология».

8. Отсутствует качество по предмету «Иностранный язык (английский)». 2 обучающихся сдали экзамены на «3».

Причины:

- многие обучающиеся долго не могли определиться с выбором профиля дальнейшего обучения, а значит, предмета для сдачи ГИА, и, в конечном итоге, сдавали на всякий случай (т.к. для поступления в средние профессиональные учебные заведения результаты ОГЭ не нужны);

- в процессе подготовки к экзаменам отдельные обучающиеся не посещали уроки, пропускали дополнительные занятия, индивидуальные консультации (хотя родители были информированы об их проведении);

- учителя на уроках недостаточно использовали дифференцированные формы и методы организации работы с обучающимися.

- эффективность уроков не всегда соответствовала мотивации обучающихся к учебно - познавательной деятельности;

- не в полной мере использовались возможности тренировочных материалов на электронных носителях, в интернет – ресурсах;

- не подобраны индивидуальные методики обучения, нечетко выстроены траектории для организации повторения и закрепления изученного материала;

- трудности с выбором будущего профиля обучения, дальнейшей траектории в обучении;

- не все обучающиеся, испытывающие трудности в обучении, своевременно были выдвинуты на прохождение ПМПК;

- обучающийся, имеющий справку ПМПК, при повторном прохождении справку не получил.

Рекомендации:

1. На заседании предметных методических объединений обсудить результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов.

2. Разработать план устранения недостатков и обеспечить безусловное его выполнение в течение года.

3. Обеспечить прочное усвоение всеми обучающимися минимума содержания на базовом уровне.

4. Систематически отрабатывать различные алгоритмы способов решения и применения математических формул в различных ситуациях.

5. Классным руководителям активизировать работу по профориентации, усилить влияние на социализацию личности школьника, его адаптацию к новым экономическим условиям, самоопределение в отношении будущей профессии.

6. Педагогу - психологу Гордеевой Н.А., администрации школы, учителям – предметникам, классным руководителям выявлять обучающихся, испытывающих трудности в обучении и своевременно выдвигать на прохождение ПМПК.

3.7. Анализ результатов ЕГЭ

Русский язык

ЕГЭ по русскому языку сдавали 22 обучающихся. Минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором - 24. Успеваемость по русскому языку составила 100%, как и в прошлом учебном году. Максимальный балл по школе – 91, что ниже уровня прошлого года на 5 баллов. Минимальный балл (65 баллов) набрал один обучающийся, что выше уровня прошлого учебного года на 9 баллов. Средний балл по школе – 75, ниже уровня прошлого года на 5 баллов.

Максимальный балл по школе - 91 балл набрала обучающаяся, не допустив ни одной ошибки в заданиях с кратким ответом, а во второй части набрала 20 баллов из 24 максимально возможных баллов.

От 80 до 85 баллов набрали 5 обучающихся, которые хорошо справились с заданиями с краткими и развернутыми ответами. 13 выпускников набрали более 70 баллов. Самые низкие баллы (от 62 до 69 баллов) набрали три обучающихся.

Результаты пробного ЕГЭ по русскому языку представлены в таблице:

«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваем	% качества	% абс. кач.	Средн. балл
14	8	0	0	100%	100%	63,6%	4,6

Анализ ошибок

Задания по материалам ЕГЭ	Кол уч. доп ошибки
Задания 1. Определение главной информации текста	0
Задания 2. Средства связи предложений в тексте	8
Задания 3. Определение лексического значения слова	3
Задания 4. Постановка ударения	3
Задания 5. Использование паронимов	9
Задания 6. Лексические нормы	2
Задания 7. Морфологические нормы (образование форм слова)	1
Задания 8. Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления	5
Задания 9. Правописание корней	8
Задания 10. Правописание приставок	5
Задания 11. Правописание суффиксов (кроме -Н-/-НН-)	5
Задания 12. Правописание личных окончаний глаголов и суфф. причастий	14
Задания 13. Правописание НЕ и НИ	2
Задания 14. Слитное, дефисное, раздельное написание слов	1
Задания 15. Правописание -Н- и -НН- в суффиксах	1
Задания 16. Пунктуация в ССП и в предложении с однородными членами	2
Задания 17. Знаки препинания в предложениях с обособленными членами	3
Задания 18. Знаки преп. при конструкциях, не связанных с чл. предложения	5
Задания 19. Знаки препинания в сложноподчиненном предложении	1

Задания 20. Знаки препинания в сложных предл. с разными видами связи	6
Задания 21. Постановка знаков препинания в различных случаях	4
Задания 22. Смысловая и композиционная целостность текста	3
Задания 23. Функционально-смысловые типы речи	10
Задания 24. Лексическое значение слова	2
Задания 25. Средства связи предложений в тексте	5
Задания 26. Языковые средства выразительности	1

Анализ ошибок показал то, что в тестах допущены ошибки во всех заданиях, кроме первого задания. Большинство выпускников не справились с заданиями 12, 23.

Анализ сочинения

Выпускники писали сочинение по прочитанному тексту. Все обучающиеся верно сформулировали одну из проблем, поставленных автором текста, прокомментировали сформулированную проблему, но не все сумели включить в комментарий два примера-иллюстрации из прочитанного текста, которые важны для понимания проблемы исходного текста. Все точно определили позицию автора (рассказчика): написали своё мнение, аргументируя, опираясь в первую очередь на читательский опыт, а также на знания и жизненные наблюдения (учитываются первые два аргумента). Объём сочинения всеми учащимися соблюден – не менее 150 слов. Было допущено небольшое количество орфографических, пунктуационных и речевых ошибок. Минимальное количество баллов за сочинение набрали 3 обучающихся. Максимальные результаты (21 балл) показали 2 выпускника.

Выводы:

1. Все обучающиеся показали хороший уровень знаний по обязательному предмету «Русский язык».
2. Некоторые обучающиеся допускают ошибки в первой части.

География

27 мая 2019 года ЕГЭ по географии сдавали два обучающихся. Минимальное количество баллов, установленное Рособранзором – 37. Успеваемость составила 100%. Максимальный балл- 69. Средний балл по школе – 66. Данные показатели ниже уровня прошлого учебного года.

Ф.И.	Первичных баллов в 1 части	набрано	Первичных баллов во 2 части	набрано	Всего первичных баллов	набрано
Т. Э.	33	28	14	12	47	40
Б. М.	33	23	14	12	47	35

Обучающиеся допустили больше всего ошибок в первой части – заданиях с кратким ответом: 4 (Географические оболочки и процессы в них), 6 (Движение Земли и явления, связанные с этим), 3 (Природопользование), 9 (Размещение населения), 11 (Характеристика стран мира), 13 (Размещение отраслей хозяйства России), 14 (Регионы России).

Выводы:

1. Выпускники хорошо справились с заданиями второй части, набрали по 12 баллов из 14 возможных.

2. Допущены ошибки в первой части, что не позволило обучающимся набрать высокие баллы.

Причины:

1. Отсутствие серьезной самоподготовки к ЕГЭ со стороны обучающихся.
2. Пробелы в знаниях, имеющиеся за курс основного общего образования.

Информатика и ИКТ

ЕГЭ по информатике и ИКТ сдавали 8 обучающихся. Минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором – 40. Успеваемость по школе составляет 100%. Максимальный

балл - 73, средний балл- 64. Максимальный балл ниже уровня прошлого года на 2 балла, средний балл на уровне прошлого учебного года. Минимальный балл- 48.

Из 8 обучающихся один набрал 73 балла, три выпускника - по 70 баллов. 68 баллов набрал один выпускник, допустив 7 ошибок в первой части. Два выпускника показали довольно низкий уровень знаний по предмету, набрав 55 и 59 баллов. 48 баллов набрала выпускница, допустившая довольно много ошибок в первой части, со второй частью не справилась.

Количество баллов	48	55-68	70 - 73
Количество обучающихся	1(12,5%)	3 (37,5%)	4(50%)

Обучающиеся довольно хорошо справились с заданиями первой части. Ко второй части не приступила только одна обучающаяся. Остальные обучающиеся получили баллы за задания с развёрнутым решением.

Большая часть выпускников продемонстрировала при сдаче экзамена хорошие знания курса информатики.

Анализ экзаменационных заданий показал:

- у выпускников слабо развиты навыки самоконтроля, что приводит к допуску ошибок по невнимательности;
- слабым звеном являются задачи на программирование, в частности 27 задание, требующее составление собственной программы на одном из языков программирования.

Выводы:

1. Некоторые выпускники показали довольно низкий уровень знаний по предмету.
2. Большое количество ошибок допущено в первой части, что не позволило обучающимся получить высокие баллы на ЕГЭ.

Причина: низкий уровень самоподготовки.

Математика (базовый уровень)

29 мая 2019 года математику на базовом уровне сдавали 7 обучающихся. Успеваемость составила 100%. Качество – 100%. Абсолютное качество – 43%. Средняя оценка по школе –

4, что ниже уровня прошлого учебного года. 5 выпускников выполнили работу на «5», набрав высокие первичные баллы. 4 обучающихся выполнили работу на «4».

Структура и содержание экзаменационной работы базового уровня дают возможность проверить умение решать стандартные задачи практического содержания, проводить простейшие расчеты, использовать для решения задач учебную и справочную информацию, решать, в том числе сложные задачи, требующие логических рассуждений.

Предложенные варианты КИМ содержали 20 заданий с кратким ответом базового уровня по материалу школьного курса математики. Задания этой части считались выполненными, если обучающийся дал верный ответ в виде целого числа или конечной десятичной дроби.

Наиболее сложными для обучающихся оказались задания № 13, № 14 и № 20. С № 13 справились 5 человек (71%), с № 14 - 6 человек (85,7 %) и с № 20 - 3 человека (43 %). Есть задания, с которыми справились все обучающиеся: №№ 1, 4, 5, 6, 7, 11, 15, 18.

Выводы: все выпускники хорошо справились с заданиями базового уровня по математике.

Математика (профильный уровень)

29 мая 2019 года ЕГЭ по математике (профильный уровень) сдавали 15 обучающихся. Минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором – 27, как и в прошлом учебном году. Успеваемость составила 100%. Максимальный балл- 88, что выше уровня прошлого учебного года на 12 баллов. Минимальный балл-27. Средний балл по школе – 65, что ниже уровня прошлого учебного года на 4 балла.

Самые высокие баллы (88,80 б.б.) по школе набрали два обучающихся. От 70 до 74 баллов набрали 6 обучающихся. От 62 до 68 баллов набрали 3 обучающихся. 50,56 баллов набрали 2 обучающихся. Два выпускника набрали довольно низкие баллы (27,39 б.б.).

Количество баллов	27 - 50	51 - 69	70 - 100
Количество обучающихся	3 (20%)	4 (27%)	8 (53%)

Предложенные варианты КИМ состояли из двух частей и содержали 19 заданий, из которых 12 заданий с кратким ответом (1 — 12) базового уровня по материалу школьного курса математики. Задания этой части считались выполненными, если обучающийся дал верный ответ в виде целого числа или конечной десятичной дроби. При выполнении более сложных заданий 13-19 надо было записать полное решение и ответ.

Обучающиеся хорошо справились с заданиями первой части. Трудность вызвало только задание на геометрический смысл производной (№ 7), с которым не справились 7 человек (47 %).

Ко второй части не приступили 3 обучающихся. Остальные выпускники получили баллы за задания с развёрнутым решением.

№ задания	Содержание задания	Выполнено полностью		Выполнено частично	
		Кол-во обуч.	%	Кол-во обуч.	%
13	Тригонометрическое уравнение	11	92	1	8
14	Стереометрическая задача	0	0	0	0
15	Логарифмическое неравенство	5	42	0	0

16	Планиметрическая задача	0	0	0	0
17	Экономическая задача	3	25	1	8
18	Задача с параметром	1	8	1	8
19	Числа и их свойства	0	0	0	0

Большая часть выпускников продемонстрировала при сдаче экзамена прочные знания на базовом уровне и проявила способность к решению задач, требующих применять математику в нестандартной ситуации.

Анализ экзаменационных заданий показал:

- допускают элементарные вычислительные ошибки;
- слабым звеном являются геометрические задачи. Имеются проблемы не только вычислительного характера, но и связанные с недостатками в развитии пространственных представлений выпускников, а также с недостаточно сформированными умениями правильно изображать геометрические фигуры, проводить дополнительные построения, применять полученные знания для решения практических задач.

Выводы:

1. Пять обучающихся не допустили ни одной ошибки в первой части.
2. Обучающиеся показали довольно хороший уровень знаний по предмету.
3. Выпускники справились с заданиями профильного уровня, но необходимо отработать умения и навыки распределения времени на проверку выполненных заданий части 1, на выполнение и переписывание на бланк ответов заданий части 2.

История

ЕГЭ по истории (31.05.2019г.) сдавали 4 обучающихся. Минимальное количество баллов, установленное Росособнадзором – 32. Успеваемость по школе составляет 75%, что ниже уровня прошлого учебного года. Максимальный балл - 50, средний балл- 40. Данные показатели ниже уровня прошлого учебного года. К сведению, за последние три года наблюдается спад максимального и среднего баллов по школе.

50 баллов набрала обучающаяся, допустив ошибки в первой части. Во второй части набрала 7 баллов из 24 возможных.

43 балла набрала обучающаяся, допустившая много ошибок в первой части, во второй части набрала 14 баллов.

45 баллов набрала обучающаяся, допустившая меньшее количество ошибок в первой части, но во второй части набрала всего 3 балла.

22 балла набрала выпускница, набравшая в первой части 3 балла, во второй части- 2 балла.

№	Ф.И.	1 часть	2 часть	Первичный балл	Вторичный балл	Оценка
1	И. Л.	17	3	20	43	3

2	М. Ю.	4	6	6	22	2
3	П. А.	17	7	24	50	3
4	Х.Э.	4	14	18	43	3

Особые затруднения вызвали следующие задания:

задание №4- определение термина по нескольким признакам,

задание №12 - работа с текстовым историческим источником,

задания №13 -№15- работа с исторической картой (схемой),

задание №18 - анализ иллюстративного материала (памятники культуры, картины и т.п.),

задание №20 требовало определить характеристику авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника,

№23 - проверяло умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов (задание-задача),

№24 - Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии, выполнили только по 1 обучающемуся.

Задание №6 - работа с текстовым историческим источником (задание на установление соответствия),

задание №9 - знание исторических деятелей (задание на установление соответствия),

задание №22 - проверяло умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником, с этими заданиями никто не справился.

Выводы:

1. Обучающиеся 11 класса показали довольно низкий уровень знаний по предмету.

2. Показатели ниже уровня прошлого учебного года.

3. Не все выпускники 11 класса смогли набрать необходимое количество минимальных баллов по истории.

4. За последние три года наблюдается спад успеваемости, среднего и максимального баллов по данному предмету.

Биология

13.06.2019г. ЕГЭ по биологии сдавали 2 выпускника. Минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором – 36, как и в прошлом учебном году. Успеваемость по школе составляет 100%. Максимальный балл - 84, средний балл- 81. Все показатели выше уровня прошлого учебного года.

84 баллов набрала обучающаяся, не допустив ошибок в заданиях с кратким ответом, во второй части набрала 14 баллов из 20 возможных.

78 баллов набрал выпускник, допустивший 2 ошибки в заданиях с кратким ответом, во второй части набрал 16 баллов из 20 возможных.

Допущены ошибки в заданиях с кратким ответом на биохимию, в заданиях с развернутым ответом-не защитаны аргументы в ответах на вопросы.

Выводы: выпускники показали высокий уровень знаний по данному предмету.

Физика

5 июня ЕГЭ по физике сдавали 5 обучающихся. Минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором – 36. Успеваемость составила 100%. Максимальный балл – 86, выше уровня прошлого учебного года на 1 балл. Средний балл – 60, на уровне прошлого учебного года.

86 баллов набрал выпускник, который без ошибок выполнил задания первой части, в заданиях с развернутым ответом набрали 9 баллов.

2 выпускника набрали 64, 66 баллов, допустив по 4 ошибки в первой части, в заданиях с развернутым ответом набрали 5-6 баллов.

2 выпускника набрали от 41 до 45 баллов, допустив довольно много ошибок в первой части. С заданиями второй части не справились. Выпускники допустили большое количество ошибок в первой части, что свидетельствует о низком уровне подготовки обучающихся к ЕГЭ.

Процент выполненных заданий по темам указан в таблице:

A1 Кинематика	100%
A2 Кинематика, законы Ньютона	100%
A3 Силы в природе. ЗВТ.	80%
A4 Импульс, закон сохранения импульса, ЗСЭ.	40%
A5 Статика, механические колебания.	60%
A6 Механика(изменение физических величин в процессах)	100%
A7 Механика(установление с-я м-ду графиками и физ. вел.)	90%
A8 МКТ	40%
A9 Изопоцессы, работа в термодинамике.	60%
A10 Отн-я влажность, КПД тепловой машины, кол-во теплоты)	90%
A11 МКТ, термодинамика(изменение физ. величин в процессах)	60%
A12 МКТ, Термодинамика(соот-е м-ду графиками и физ. велич)	80%
A13 Электростатика.	60%
A14 Магнитное поле	40%
A15 Электродинамика(з-н Кулона-н Ома,соед. проводников)	60%
A16 Электромагнитная индукция	40%
A17 Электродинамика(изменение физ. величин в процессах)	60%
A18 Электродинамика.(соот-е м-ду графиками и физ. велич.)	80%
A19 Атомная физика	80%
A20 Ядерная физика	80%
A21 Фотоны. Радиоактивность.	40%
A22 Квантовая физика	60%

A23 Квантовая физика. Методы научного познания(погрешность. Графики).	80%
A24 Астрономия	80%
A25 Механика, Молекулярная физика (расчетная задача)	80%
A26 Молекулярная физика, электродинамика. (расчетная задача)	80%
A27 Электродинамика, квантовая физика(расчетная задача)	10%
часть С	
28 Механика. Квантовая физика (качественная задача)	10%

29 Механика (расчетная задача)	40%
30 Молекулярная физика (расчетная задача)	40%
31 Электродинамика (расчетная задача)	20%
32 Электродинамика, квантовая физика (расчетная задача)	10%

Выводы:

1. Все обучающиеся набрали необходимое количество минимальных баллов по предмету.
2. Выпускники 11 класса допускают много ошибок в первой части, что препятствует получению более высоких баллов.

Причины: выпускники 11 класса уделили недостаточное внимание самообразованию, самоконтролю.

Химия

ЕГЭ по химии (31.05.2019г.) сдавали 2 обучающихся. Минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором – 36. Успеваемость по школе составляет 100%. Наблюдается рост успеваемости по предмету. Максимальный балл – 80, средний балл- 76. Максимальный балл выше уровня прошлого учебного года на 27 баллов.

80 баллов набрала обучающаяся, допустившая одну ошибку в первой части, во второй части набрала 17 баллов из 20 возможных.

71 балл набрала обучающаяся, допустив 4 ошибки в первой части, а во второй части набрала 12 баллов.

Допущены ошибки в заданиях с кратким ответом на определение вида химической связи, определение генетической связи неорганических веществ, окислительно-восстановительные реакции, распознавание химических веществ.

В заданиях с развернутым ответом не набраны баллы в ОВР, в расчетной задаче допущена математическая ошибка, не определено органическое вещество, хотя найдена брутто – формула.

Выводы:

1. Выпускники 11 класса допускают ошибки в первой части.
2. Показатели по предмету выше уровня прошлого года.
3. Выпускники показали хороший уровень знаний по предмету.

Обществознание

10 июня ЕГЭ по обществознанию сдавали 10 обучающихся. Минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором – 42. Успеваемость составила 80%, как и в прошлом учебном

году. Максимальный балл – 79. Данный показатель ниже уровня прошлого учебного года на 6 баллов. Средний балл – 54, ниже уровня прошлого учебного года на 6 баллов.

Всего	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество
10	1	3	4	2	80%	40%

79 баллов набрала обучающаяся, не допустив ошибок в заданиях с кратким ответом, во второй части набрала 21 балл.

71 балл набрала обучающаяся, допустив ошибку в заданиях с кратким ответом, во второй части набрала 18 баллов.

От 52 до 67 баллов набрали 4 обучающихся. 48, 49 баллов набрали два выпускника.

Два обучающихся не набрали необходимое количество минимальных баллов.

Особые затруднения вызвали следующие задания:

Частично не справились 6 человек с заданиями №6- №8 - по разделу «Экономика», задания №17 -№18- по разделу «Право».

Задание №20 предполагало осуществлять поиск социальной информации; извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию смогли выполнить только 2 обучающихся.

Задания второй части, предполагали развернутый ответ и умение приводить факты, примеры с опорой на обществоведческий материал, вызвали наибольшее затруднение. Полностью задания №22-№28 смогли выполнить не более 30% обучающихся, частично - около 50%. . Задание 25 (характеризовать с научных позиций основные социальные объекты, их место и значение в жизни общества как целостной системы) и 29 (эссе) полностью никто не смог выполнить, только частично.

Выводы:

1. Не все обучающиеся 11 класса достаточно серьезно отнеслись к сдаче ЕГЭ по предмету «Обществознание», хотя предмет был выбран самостоятельно и осознанно.
2. Не все выпускники показали хороший уровень знаний по предмету, несмотря на достаточное количество учебных часов, дополнительных занятий и индивидуальных консультаций, курсов для подготовки к ЕГЭ.
3. Два выпускника не набрали необходимое количество минимальных баллов по данному предмету.

Причина:

1. Недостаточный уровень самоподготовки обучающихся к ЕГЭ по предмету.
2. Низкий уровень знаний за курс основного общего образования.
3. Пропуски без уважительной причины дополнительных занятий, индивидуальных консультаций, курсов по подготовке к ЕГЭ.

27 мая ЕГЭ по обществознанию сдавала 1 обучающаяся. Минимальное количество баллов, установленное Росособрнадзором – 32. Успеваемость составила 100%. Максимальный балл – 66, средний балл – 66. Максимальный балл ниже уровня прошлого учебного года на 4 балла, средний балл выше на 12 баллов.

В экзаменационной работе выделены две части и принята сквозная нумерация заданий. Содержание и структура дают возможность проверить знание содержательной стороны курса (истории и теории литературы), а также умения по предмету.

Часть 1 включала 16 заданий, включающих вопросы к анализу литературных произведений. Задания 1-7, 10-14 оценивались 1 баллом при правильном выборе ответа (всего 12 баллов); 8,15 оценивались по двум критериям (всего 8 баллов); задания 9, 16 оценивались по одному критерию (всего 8 баллов)

В этой части проверялось умение определять основные элементы содержания и художественной структуры изученных произведений, а также умение рассматривать литературные произведения во взаимосвязи. Задания 9, 16 первой части предполагали выход в широкий литературный

контекст, так как следовало найти и обосновать связь данного текста с другими произведениями по указанным в заданиях аспектам сопоставления.

Часть 1 включала два комплекса заданий: к эпическому и лирическому произведению.

Часть 2 требовала написания развернутого сочинения на литературную тему.

Распределение заданий по частям экзаменационной работы:

Часть работы	Тип заданий	Количество заданий	Максимальный балл	Процент максимального первичного балла
I	С кратким ответом	12	12	67
	С развернутым ответом ограниченного объема	4	16	
II	С развернутым ответом (сочинение)	1	14	33
	Итого	17	42	100

Результаты выполнения заданий, требующих краткого ответа 1-7.

Задания данного типа требовали от экзаменуемых знаний терминов и понятий, историко – литературных фактов, знание содержания текстов. Анализ показывает, что обучающаяся справилась с заданиями частично (1 и 4 задания – 0 баллов)

Результаты выполнения заданий, требующих краткого ответа 10-14.

Анализ показывает, что выпускница в полной мере владеет терминологией, но по заданию 14-0 баллов.

Результаты выполнения заданий 8,9, 15,16.

Задания 8, 9, 15, 16 опираются на традиции написания сочинений на литературную тему и требуют создания письменных монологических высказываний разных типов на основе художественного произведения. Они нацелены на проверку умений дать ёмкий развернутый ответ в объеме 5-10 предложений. Задания 9,16 предполагают включение анализируемого

художественного произведения в литературный контекст. Анализ показывает, что ошибки допущены в заданиях, где требовалось обосновать тезис или сопоставить подобранные произведения. Это указывает на то, что выпускнице недостаёт знания конкретных лирических произведений.

Результаты выполнения задания 17

Задание 17 требовало написания развернутого сочинения и опирается на традиции написания сочинений на литературную тему и требуют создания письменных монологических высказываний разных типов на основе художественного произведения. Оно проверяло умение глубоко раскрыть тему, владение теоретико - литературными понятиями, обоснованность привлечения текста, логичность изложения. Анализ работы показал, что тема раскрыта убедительно, но мало привлекался текст художественного произведения. Основные ошибки:

- недостаточные знания языковых средств и определение их роли в раскрытии содержания произведения;
- недостаточно глубокое знание литературных произведений;
- недостаточный уровень сформированности навыков самостоятельного поиска ответа на вопрос, комментирование художественного текста.

Основные причины результатов по критериям сочинения:

- Небольшая практика в создании собственных текстов.
- Недостаточная работа над композиционным построением текстов разных функциональных стилей и функционально-смысловых типов речи.
- Недостаточный уровень владения теоретико-литературными понятиями.

Выводы:

1. Тема раскрыта частично, не всегда обоснованно и разносторонне привлекался текст.
2. Допущены речевые ошибки, нарушена логика изложения материала.
3. Максимальный балл ниже уровня прошлого учебного года на 4 балла.
4. Средний балл выше уровня прошлого года на 12 баллов.

Английский язык

5, 7 июня 2019 года ЕГЭ по английскому языку (устная и письменная части) сдавала одна обучающаяся. Набрала 65 баллов, допустив большое количество ошибок в части с кратким ответом. В заданиях с развернутым ответом и устной части набрала по 14 баллов из 20 возможных.

Выводы:

1. Обучающаяся допустила большое количество ошибок в части с кратким ответом, что свидетельствует о недостаточном уровне самоподготовки.
2. Показатели ниже уровня 2016-2017 учебного года (в прошлом учебном году выбравших ЕГЭ по английскому языку не было).

Выводы:

1. Самый высокий максимальный балл набран по русскому языку (91б.), как и в прошлом учебном году.

2. Не все выпускники смогли набрать минимальное количество баллов по истории и обществознанию. Причины: недопустимо низкий уровень знаний, отсутствие систематической подготовки к урокам, ЕГЭ, игнорирование дополнительных занятий и консультаций по подготовке к ЕГЭ. К сведению, в прошлом учебном году тоже не все обучающиеся смогли набрать необходимые минимальные баллы по обществознанию.
3. Самые высокие средние баллы имеются по предметам «Биология» (81б.), «Русский язык» (75б.) и «Химия» (71б.)
4. Самые низкие средние баллы имеются по предметам «История» (40б.) и «Обществознание» (54б.).
5. Выпускники 11 класса допустили довольно большое количество ошибок в первой части по всем предметам, что свидетельствует о недостаточном уровне постоянных тренировок по данной части и базовых знаний обучающихся по предметам.
6. Успеваемость по предметам составила 100%, по обществознанию – 80%, по истории – 75%.
7. Самая низкая успеваемость наблюдается по предмету «История».

3.8. Востребованность выпускников

Информация о продолжении образования выпускниками 9-ых классов

ОУ	Всего	ССУЗы						10 класс		Другие	
		Всего	%	РБ	%	РФ	%	Кол-во	%	Кол-во	%
МБОУ СОШ №19	63	36	57	34	94	2	6	27	43		

Информация о продолжении образования выпускниками 11 классов в ВУЗах и ССУЗах

ОУ	ВСЕГО	ВУЗы						ССУЗы		Форма обучения			
		всего		РБ		РФ		всего	%	бюджетная		коммерческая	
		кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%			Кол-во	%	Кол-во	%
МБОУ СОШ №19	22	20	90.9	17	85	3	15	2	9,1	14	63.6	8	36.4

ОУ	Направления
----	-------------

	Кол-во уч-ся	медицинское	педагогическое	юридическое	экономическое	икт	техническое	военное	Химико-биологическое	строительство	Геология	Сельское хозяйство	Сервис, туризм	управление	Гуманитарные науки	Искусство и культура
	Количество учащихся															
МБОУ СОШ № 19	22	1	5	1	1	2	7	1	1	0	1	0	1	1	0	0

Информация о выборе выпускниками 11 классов 2018-2019 учебного года образовательного учреждения

ОУ	Кол-во обучающихся	БГМУ г. Уфа	БГУ	УГАТУ	УГНТУ	ОГУ г. Оренбург	г. Санкт-Петербург	г. Самара, г. Саратов
МБОУ СОШ № 19	20	1	7	1	8	1	1	1

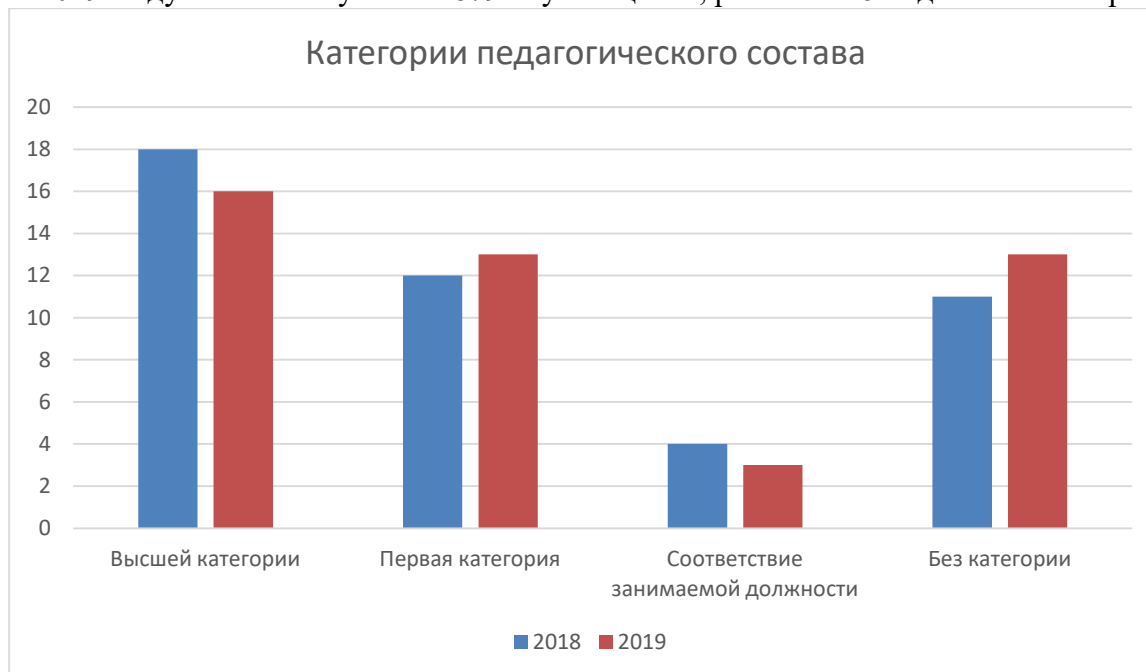
ОУ	ФИО	Образовательное учреждение	Специальность	Форма обучения	
				Коммерция	бюджет
МБОУ СОШ № 19	Аитбаев Динис Айратович	УГНТУ	Эксплуатация и обслуживание добычи нефти		+
	Вейнбергер Илья Витальевич	Самарский государственный технический университет	Эксплуатация и обслуживание объектов добычи нефти		+
	Потапова Дарина Евгеньевна	УГНТУ	Биотехнология		+
	Турдыматова Рената Анваровна	БГМУ	Лечебное дело		+
	Синева Ангелина Алексеевна	УГНТУ	Финансы организаций и	+	Нет бюджета

			предприятий (нефтяная и газовая промышленность)	на этой специальности	
--	--	--	--	--------------------------	--

Информация о продолжении выпускниками, получившими медаль «За особые успехи в учении» МБОУ СОШ № 19

РАЗДЕЛ 4. Оценка качества кадрового обеспечения

В 2019 году в школе обучалось 879 обучающихся, работали 45 педагогических работников



Имеют звания:

«Почетный работник общего образования РФ» - 2 педагога

«Отличник образования РФ» - 1 педагог

«Отличник образования РБ» - 7 педагогов

Работа методической службы осуществляется через методический совет школы, в состав которого входят руководители школьных методических объединений, педагоги, администрация школы. Методический совет строит свою работу на принципах сотрудничества, направляет её на совершенствование методики преподавания, внедрению новых инновационных технологий, повышение уровня профессиональной компетенции педагогов.

Организована работа 7 предметных методических объединений:

- методическое объединение учителей русского языка и литературы (руководитель МО: Соловьева Е.А.);
- методическое объединение учителей математики, физики и информатики (руководитель МО – Тухватуллин А.А.)
- методическое объединение учителей химии, биологии, экономики (руководитель МО Серякова Н.В.. - учитель высшей категории)
- методическое объединение учителей иностранного языка (руководитель МО Маннанова А.С.- учитель первой категории)
- методическое объединение учителей физкультуры, ОБЖ, технологии, ИЗО, музыки (руководитель МО – Кузнецова Н.Г. – учитель высшей квалификационной категории)

- методическое объединение учителей начальных классов (руководитель МО – Галеева Л.С.- учитель высшей квалификационной категории).
- методическое объединение учителей башкирского языка, ИКБ- Габитова З.Ф.- учитель первой квалификационной категории).

Основные направления и содержание методической деятельности.

1. Работа с кадрами.

1.1. Повышение квалификации

В 2019 году курсы повышения квалификации по ФГОС прошли 9 педагогов школы (включая молодых специалистов), 91% педагогов имеют курсы по ИКТ, 100 % педагогов школы имеют курсы по работе с детьми с ОВЗ, 100% педагогов прошли курсы по оказанию первой медицинской помощи

1.2 Работа с молодыми специалистами.

Соловьева Е.П.- учитель русского языка и литературы, в школе работает второй год, является руководителем ШМО. В 2019 году участвовала в школьном этапе конкурса «Молодой педагог», будет участвовать в муниципальном этапе в номинации «Молодой педагог».

Ганиева А.А.- учитель начальной школы, получает высшее образование, молодой специалист.

Рахимкулова К.Е.- учитель начальной школы, получает высшее образование, молодой специалист.

Булатова Л.М.- учитель математики, молодой учитель. Получает высшее образование(магистратура), стала финалистом и призером муниципального конкурса «Молодой педагог-2019».

Уледанова Гузель Рифовна – молодой специалист, учитель русского языка и литературы.

Салимова Эльвира Рафиковна- молодой специалист, учитель английского языка, обучается в магистратуре

За всеми молодыми специалистами закреплены наставники, зам.директора , наставники посещают уроки с целью оказания методической помощи, проводят индивидуальные консультации.

1.3 Аттестация педагогических работников.

В 2019 году (на 31.12.2019г.) аттестацию на высшую категорию прошли 4 педагога, на первую категорию прошли аттестацию 3 учителя и педагог-библиотекарь, педагога школы, на соответствие занимаемой должности прошли аттестацию 2 педагога школы.

1.4. Методические советы

На заседания методического совета и ШМО выносились вопросы повышения качества знаний, активизации работы по внедрению передовых технологий обучения, повышение активности участия педагогов в профессиональных конкурсах, совершенствование навыков

работы с информационными технологиями, проектирование современного урока в свете требований ФГОС основной школы второго поколения. Особое внимание уделяется работе по подготовке и проведению ГИА.

Каждое предметное МО имеет свою папку с материалами по подготовке к ЕГЭ в 11 классах и ОГЭ по новой форме в 9-х классах. Особое внимание уделялось прослеживанию результативности (мониторинг) по каждому учебному предмету.

В 2019 учебном году по плану ВШК проводился классно- обобщающий контроль 1-х, 5-х, 4-х, 9, 10, 11 классов.

Диагностика знаний обучающихся 11 класса проводилась по всем предметам, по обязательным предметам- русскому языку: в сентябре, ноябре, декабре, январе, по математике: в октябре, январе месяце.

В 9 классе диагностика знаний по русскому языку и математике по материалам ОГЭ проводилась в ноябре, декабре и апреле месяце.

Результаты диагностики анализируются на заседаниях ШМО, доводятся до сведения родителей.

Педагогические советы и методические семинары

В 2019 году были подготовлены и проведены следующие тематические педсоветы:

1. Педсовет « Реализация программы «Одаренные дети» в начальной школе»

Ответственные: Кадырова М.И. Гордеева Н.А,

2. Педсовет ««Организация деятельности педагогического коллектива школы по профилактике правонарушений среди несовершеннолетних»

Землянко Т.А., Гордеева Н.А.

3. Педсовет «Единые требования к урокам в условиях реализации ФГОС» Кадырова М.И.

Методические семинары:

1. Практический семинар для педагогов школы по работе с программой Дневник.ру. (Ямалетдинова Ю.В.)

2. Практический семинар для педагогов школы по повышению компьютерной грамотности (облачные технологии) Ямалетдинова Ю.В.

3. Практический семинар для учителей по работе в системе «АИС Образование» Булатова Л.М.

1. Участие педагогов школы в профессиональных конкурсах, конференциях, семинарах, наличие публикаций и персональных сайтов.

№/п	ШМО	Ф.И.О. учителя	Результат
-----	-----	----------------	-----------

1	Учителей русского языка и литературы (руководитель Морозова Е.П.)	<p>Морозова Е.П., Мальгина Л.М., Балабаева Н.И.- однодневные курсы по теме «Актуальные аспекты подготовки к ГИА по русскому языку и литературе» г.Уфа</p> <p>Морозова Е.П.- вебинар «Использование коммуникативно-речевых задач в процессе подготовки к ГИА по русскому языку» г.Стерлитамак</p> <p>Морозова Е.П. участие во всероссийском педагогическом тестировании «Квалификационная оценка учителя литературы» Морозова Е.П., Гадельшина Э.Р.- участие в вебинаре «Психологические основы делового общения»</p> <p>Вебинар по теме «Система работы по выполнению заданий повышенного уровня сложности в ЕГЭ по русскому языку»-все учителя русского языка</p> <p>Тотальный диктант-все учителя русского языка</p>	<p>Сертификаты</p> <p>Сертификат</p> <p>Диплом лауреата I степени</p> <p>Сертификаты участников</p> <p>Сертификаты участников</p>
---	---	--	---

2	Учителей физики, математики, информатики (руководитель Тухватуллин А.А.)	<p>Булатова Л.М.- призер конкурса «Молодой педагог-2019»</p> <p>Губкина С.П.- участие в вебинарах: «Топ мобильных приложений для</p>	<p>Диплом призера</p> <p>Сертификаты участника</p>
---	--	--	--

		<p>педагога», «Googleclassroom» Прохождение курса «Углубленное преподавание математики в условиях концепции развития математического образования РФ» на портале «Единый урок.рф» Участие в муниципальном конкурсе разработок уроков приняли Тухватуллин А.А., Булатова Л.М., Ямалетдинова Ю.В. Булатова Л.М.(математика)и Ямалетдинова Ю.В. стали призерами конкурса.</p>	Справка о прохождении курса
3	Учителей башкирского языка и литературы (руководитель Габитова З.Ф.)	<p>Кульшекова Г.А.- публикации на официальном сайте издания slovopedagoga.ru материала по теме «Информационные технологии при изучении башкирского языка»</p>	Диплом призера

4	Учителей истории и обществознания	<p>Кадырова М.И. – участие в вебинарах по финансовой грамотности.</p> <p>Кадырова М.И.-. участие в конкурсе профессионального мастерства педагогических работников, имени А.С.Макаренко на портале «Единый урок.рф»</p> <p>Проведение интерактивного урока «Крым- наша история» в рамках проекта «Сделаем вместе»</p> <p>Андреева Ю.В.- организатор олимпиады «Я помню. Я горжусь», организатор олимпиады по истории Великой отечественной войне на портале КДГР, организатор Единого урока прав человека, посвященного 25 – летию Конституции РФ.</p>	<p>Сертификат о прохождении курса повышения квалификации по теме «Финансовая грамотность»</p> <p>Благодарность за участие</p>
---	-----------------------------------	--	---

5	Учителей географии, биологии, химии	<p>Арнст Н.А.- Участие в вебинарах по разбору олимпиадных задач по химии и биологии.</p> <p>Серякова Н.В. Организация площадки на базе школы просветительской акции - Международный географический диктант.</p> <p>Участие в вебинарах Мега-Талант «Как мотивировать школьников к обучению», «Как удержать внимание класса», участие в вебинарах Международной «Ассоциации специалистов по сертификации» «MicrosoftWord 2016», «MicrosoftPowerPoint 2016».</p> <p>Публикации на сайте «Инфоурок»</p>	Сертификат
6	Учителей технологии, музыки, ОБЖ, физической культуры	<p>Баландина Л.З.- участие в он –лайн уроке по финансовой грамотности.</p> <p>Баландина Л.З.- урок</p> <p>в сборнике БГУ «Внедряем комплексный учебный курс «Основы религиозных культур и светской этики(из опыта работы учителей Ишимбайского района РБ)</p> <p>Кузнецова Н.Г.- Всероссийский конкурс «Требования</p>	<p>Сертификат</p> <p>Сборник</p> <p>Диплом I степени</p>

		<p>ФГОС в системе общего профессионального образования» Всероссийский конкурс «Внеурочная деятельность в соответствии с ФГОС» Вебинар «ИКТ-компетенции педагогических работников в условиях реализации ФГОС» Проведение в учебном заведении «XI Международной олимпиады по технологии(девочки)» от Мега-талант</p>	<p>Диплом II степени Сертификат Благодарность</p>
7	Учителей начальной школы	<p>Нургалиева Р.Ю. участие в региональном тестировании «Профессиональная компетенция учителя начальных классов в условиях реализации ФГОС» Участие во всероссийском конкурсе «ИКТ технологии в образовательном процессе по ФГОС» Публикация на сайте Всероссийского издания «Альманах педагога» разработки урока Участие в вебинаре педагогического портала «Солнечный свет» Размещение на сайте «Вестник педагога» разработки урока Галиева С.А.</p>	<p>Диплом за I место Диплом за I место Сертификат Сертификат Свидетельство Справка об</p>

		<p>Участие в опросе учителей начальных классов, проводимой ассоциацией родителей и детей с дислексией совместно с исследовательским агентством MAGRAM MR.</p> <p>Галеева Л.С.- участие в вебинарах: 5 на сайте «Российский учебник» 1 вебинар на сайте «Знание», 1 вебинар на сайте ИРО РБ.</p> <p>Наличие печатных работ на сайте «Знанию»</p> <p>Рахматуллина М.И.- участие в вебинаре на сайте «Российский учебник»</p> <p>Габитова С.Т.-участие в 2-х вебинарах на сайте «Российский учебник»</p>	<p>участии</p> <p>Сертификаты</p> <p>Сертификат</p> <p>Сертификаты</p>
8	Учителей иностранного языка	<p>Маннанова А.С.</p> <p>Участие в вебинаре «Порядок проведения ЕГЭ по ин.яз в 2019 году »</p> <p>Участие в вебинаре «Обязательный ЕГЭ по ин.яз. Как подготовить учащихся?»</p> <p>Харитоновна Е.А.</p> <p>участие в семинаре «Просвещение»Эффективные приемы подготовки к ЕГЭ (устная часть) по англ.языку</p> <p>-Участие в вебинаре «Просвещение» «Особенности обучения чтению на начальном этапе»</p> <p>Благодарность от проекта «Инфоурок».</p> <p>Туктамышева С.А.</p> <p>Участие в вебинаре</p>	<p>Сертификат</p> <p>Сертификат</p> <p>Свидетельство</p> <p>Сертификат</p>

		<p>«Порядок проведения ЕГЭ по ин.яз в 2019 году »</p> <p>- Участие в вебинаре «Обязательный ЕГЭ по ин.яз. Как подготовить учащихся?»</p> <p>Публикации на темы «Роль аудирования в развитии устной речи», «Методы и приемы использования современных технологий в преподавании иностранных языков»</p> <p>Участие в семинаре «УМК «Английский в фокусе» как средство достижения планируемых результатов ФГОС ООО».</p>	<p>Сертификат</p> <p>Сертификат</p> <p>Свидетельство</p>
--	--	--	--

2.Инн

овационная деятельность

2.1 Профильное обучение

В 2019 году профильное обучение осуществлялось в 11 классе (выпуск 2019 года) по универсальному профилю, в 10 классе , а с сентября 2019 года- в 11 классе (физико-химический и информационно-технологический профили).

2.2 С сентября по декабрь 2019 года МБОУ СОШ № 19 являлась пилотной школой, осуществляющей сотрудничество с муниципальным автономным общеобразовательным учреждением «Лицей №1» городского округа город Стерлитамак Республики Башкортостан в рамках гранта «Разработка и реализация модели обучения и диагностики уровня компетенций обучающихся, предполагающих интеграцию элементов подготовки к ГИА в школьную программу».

6 педагогов школы прошли КПК в ИРО РБ и участвовали в апробации портала «Прогресс»:

Тухватуллин А.А.(профильная физика);

Шамсутдинова З.М.- (профильная математика);

Кульшекova Г.А.- (башкирский язык (родной));

Шишкова О.П.- учитель начальной школы, 2в класс;

Воронова Н.Н.- учитель начальной школы, 3в класс;

Галеева Л.С.- учитель начальной школы, 4в класс.

3. Работа с одаренными детьми

В школе разработана Модель работы с одаренными детьми на основе муниципальной программы « Одаренные дети».

3.1 Результаты участия обучающихся школы во Всероссийской олимпиаде школьников и региональной олимпиаде по итогам 2019 года

Согласно приказу МКУ ОО от 06.09.2019г. №1234 школьный этап ВОШ проходил с 24.09. по 25.10 2019 года

В школьном этапе ВОШ принимали участие 301 обучающихся школы 4, 5-11 классов (52% от общего количество обучающихся 4-11 классов) по 17 предметам.

В школьном этапе ВОШ не принимали участие по астрономии и МХК.

Победителями и призерами ШЭ ВОШ стали 198 обучающихся (65,7% от общего количества участников).

Муниципальный этап ВОШ проходил с 06.10 по 12.12.2019 года согласно приказу МКУ ОО от 25 октября 2019г. № 1540

В МЭ ВОШ приняли участие 61 обучающийся. Победителями и призерами стали следующие обучающиеся:

№/п	Ф.И.обучающегося	Класс	Предмет	Статус	Ф.И.О. учителя
1	А. В.	9	право	призер	Андреева Ю.В.
2	Т. В.	8	обществознание	призер	Андреева Ю.В.
3	Д. Д.	7	обществознание	призер	Кадырова М.И.
4	Г. Э.	11	физика	призер	Тухватуллин А.А.
5	Б. А.	8	Литература	призер	Балабаева Н.И.
6	А. А.	6	география	победитель	Серякова Н.В.
7	Б. А.	8	география	победитель	Серякова Н.В.
8	К. Д.	7	Иностранный язык	призер	Маннанова А.С.
9	Н. В.	8	технология	призер	Кузнецова Н.Г. Арнст Н.А.
10	В. А.	9	химия	призер	

Победителем муниципального этапа региональной олимпиады по башкирскому языку стала В. В., обучающаяся 9 класса , учитель Максютова Р.А.

По итогам муниципального этапа ВОШ в 2019/2020 учебном году школа не только сохранила, но и улучшила результат. По итогам муниципального этапа ВОШ обучающиеся стали призерами по физике и иностранному языку.

В рейтинге среди общеобразовательных школ города и района МБОУ СОШ № 19 занимает 3 место.

3.2 Участие обучающихся 1-8 классов в Республиканской олимпиаде на кубок имени Ю.А.Гагарина, обучающихся 9-11 классов в межвузовской олимпиаде на кубок имени Ю.А.Гагарина

В школьном этапе олимпиады на кубок Ю.А.Гагарина приняли участие **358** обучающихся 1-8 классов

Итоги муниципального этапа олимпиады на Кубок Имени Ю.А. Гагарина 2019 год

н/п	Класс	Ф.И.	предмет	статус	Ф.И.О. учителя
1	1а	М. С.	полиолимпиада	призер	Рахматуллина М.И.
2	1а	Ш. Э.	полиолимпиада	призер	Рахматуллина М.И.
3	2б	В.З.	ф/к	призер	Габитова С.Т.
4	2б	Г. Э.	математика	Призер Участник РЭ	Габитова С.Т.
5	2б	П. А.	ф/к	призер	Габитова С.Т.
6	2в	А. Д.	ОМ	призер	Шишкова О.П.
7	2в	Б. Д.	ОМ	призер	Шишкова О.П.
8	2в	М. Е.	ОМ	Победитель Участник РЭ	Шишкова О.П.
9	2в	Н. И.	ОМ	призер	Шишкова О.П.
10	2в	С. М.	ОМ	призер	Шишкова О.П.
11	3б	К. Э.	Рус.язык	призер	Нургалиева Р.Ю.
12	3б	К. А.	литература	призер	Нургалиева Р.Ю.
13	3б	М. Я.	ф/к	призер	Землянко Т.А.
14	3в	Н.М.	ф/к	призер	Воронова Н.Н.
15	4а	В. К.	ф/к	призер	Политаева Т.Н.
16	4в	А. Р.	ОМ	призер	Галеева Л.С.
17	4в	Б. З.	математика	призер	Галеева Л.С.
18	4в	Б. З.	русский язык	призер	Галеева Л.С.
19	4в	Б.З.	литература	Призер Участник РЭ	Галеева Л.С.
20	4в	З. И.	ф/к	призер	Галеева Л.С.
21	5а	В. А.	история	призер	Андреева Ю.В.
22	5а	С. С.	литература	Призер Участник РЭ	Балабаева Н.И.
23	5а	У.А.	Русский язык	призер	Балабаева Н.И.
24	5а	У. А.	Анг.язык	Призер Участник РЭ	Хариттонова Е.А.
25	5б	Р. В.	ф/к	призер	Политаева Т.Н.
26	5б	Х. А.	ф/к	призер	Политаева Т.Н.
27	5б	Ш. Л.	музыка	Призер Участник РЭ	Баландина Л.З.
28	5г	А.Э.	биология	Призер Участник РЭ	Хамитова Л.Ф.
29	6а	Б. Т.	музыка	Победитель Участник РЭ	Баландина Л.З.
30	6б	Ф.С.	обществознание	Призер Участник РЭ	Кадырова М.И.

31	6б	Г. Д.	ф/к	призер	Тяпова М.А.
32	6в	И.Р.	биология	Призер	Хамитова Л.Ф.

33	6в	К. У.	литература	Призер Участник РЭ	Гадельшина Э.Р.
34	6в	К. У.	Баш.язык	Призер Участник РЭ	Максютова Р.А.
35	6в	С. А.	ф/к	призер	Тяпова М.А.
36	7а	К. Д.	ф/к	призер	Тяпова М.А.
37	7а	К. А.	информатика	призер	
38	7б	Х. А.	ф/к	призер	Тяпова М.А.
39	7в	И. И.	физика	Призер Участник РЭ	Тухватуллин А.А.
40	7в	Ш. Л.	Русский язык	призер	Соловьева Е.П.
41	8а	Б. А.	Русский язык	призер	Балабаева Н.И.
42	8а	Б. А.	география	Призер Участник РЭ	Серякова Н.В.
43	8а	Д.М.	литература	Призер Участник РЭ	Балабаева Н.И.
44	8б	Т. В.	обществознание	призер	Андреева Ю.В.
45	8б	В. Р.	ф/к	призер	Тяпова М.А.

3.3. Участие обучающихся школы в альтернативных олимпиадах, конкурсах, соревнованиях, фестивалях различного уровня.

Обучающиеся школы в 2019 году принимали участие в республиканских, региональных, всероссийских, международных олимпиадах, конкурсах, научно-практических конференциях

4. Методическое сопровождение ФГОС

. Методическое сопровождение введения ФГОС осуществлялось в соответствии с утвержденным планом. На заседании ШМС были рассмотрены рабочие программы учителей начальных классов, 5-х, 6-х, 7-х классов учителей-предметников классов на соответствие требованиям ФГОС.

В план ВШК были включены вопросы

- 1.«Адаптация обучающихся 1-х классов и соблюдение требований ФГОС при организации обучения первоклассников».
- 2.Класно-обобщающий контроль 5 классов (соблюдение требований ФГОС, единство требований, адаптация на 2 ступени).
- 3.Организация кружковой работы

Проведено собрание для родителей будущих первоклассников.

Проведен теоретический семинар по теме «Преемственность в организации учебного процесса в начальной и основной школе в условиях реализации ФГОС нового поколения».

Большую работу по сопровождению ФГОС НОО и ФГОС ООО проводит психолог школы Гордеева Н.А.

Анализ деятельности методической службы школы показывает, что её роль из года в год возрастает, повышается эффективность научно-методической работы, диагностических срезов для изучения кадрового потенциала и результативности учебно-воспитательного процесса.

Выводы:

Методическая служба школы оказывает реальную действенную помощь в организации учебно-воспитательного процесса. Это непрерывный, постоянный процесс. Использование инновационных технологий, модернизация всех компонентов образовательного процесса на всех ступенях образования позволили поднять планку профессиональных требований к педагогическим работникам.

Вместе с тем в работе методической службы есть еще и ряд вопросов, требующих особого контроля и совершенствования:

1. Усиление работы по внедрению информационных образовательных ресурсов, овладение педагогами школы ИКТ. Все педагоги школы, чьи кабинеты имеют мультимедийное оборудование, интерактивные доски, должны эффективно использовать имеющееся оборудование. В 2019 году школа принимала участие в мероприятиях Экспертного совета по информатизации. В 2019/2020 учебном году будет продолжена работа по реализации «Концепции электронного образования ОУ МР Ишимбайский район РБ», а также в школе разработан план реализации Концепции, все ШМО должны подключиться к данной работе.
2. Активизация работы по изучению и внедрению передовых инновационных технологий обучения, прохождение учителями основной школы курсов повышения квалификации по ФГОС ООО. В 2019 учебном году курсы повышения квалификации прошли 100% педагогов основной школы, которые работали в 5-х, 6-х, 7-х, 8-х классах, реализующих ООП ООО. В 2019/2020 учебном году курсовую переподготовку должны пройти все учителя, у кого истекает срок курсов (3 года).

С целью активизации работы по изучению и внедрению передовых инновационных технологий обучения педагогами школы сделать традиционными проведение методических дней. В 2019/2020 учебном году запланировать проведение методического дня по проблеме внедрения электронного обучения в школе.

3. Расширение участия обучающихся школы в дистанционных олимпиадах по предметам, конкурсах, конференциях и т.д. всех уровней. Большую работу по привлечению обучающихся начальной школы к участию в дистанционных олимпиадах и конкурсах и олимпиадах проводит руководитель ШМО Галева Л.С. Руководителям ШМО, учителям 5-11 классов необходимо активнее привлекать обучающихся к участию в дистанционных мероприятиях.

Проектная деятельность является одним из направлений внеурочной деятельности по ФГОС. Обучающиеся начальной школы должны обязательно участвовать в научно-исследовательских конференциях. Для обучающихся 5, 6, 7 классов участие в проектной деятельности также является обязательным. Обучающихся среднего и старшего звена и их педагоги не должны уклоняться от исследовательской деятельности.

4. Активизировать участие педагогического коллектива в Интернет - семинарах, научно-практических конференциях, профессиональных конкурсах. Учителя, проходящие аттестацию на первую, высшую категорию, на соответствие занимаемой должности, понимают необходимость участия в самых различных конкурсах профессионального мастерства, публиковать свои методические разработки. Накапливать свое портфолио необходимо каждому учителю и делать это заранее, а не в год прохождения аттестации.
5. Совершенствование мониторинга образовательного процесса в условиях работы по новым образовательным стандартам. В 2019/2020 учебном году мы продолжаем реализацию ООП ООО. Все педагоги, работающие в начальной школе, в 5-9-х классах должны организовывать учебную и внеурочную деятельность в соответствии со стандартами второго поколения. Конечно, материально-техническая база школы не позволяет проводить уроки в 5-9-х классах в кабинетах, оборудованных в соответствии с требованиями стандарта: нет оборудованных кабинетов истории, географии, биологии. Но требования к проведению уроков, к уровню подготовки обучающихся, учителя школы должны соблюдать. Это станет объектом ВШК со стороны не только администрации школы, но и внешнего мониторинга.
6. В 2019 году МБОУ СОШ № 19 осуществляла сотрудничество с Лицеом №1 городского округа город Стерлитамак РБ как пилотная школа в рамках реализации гранта «Разработка и реализация модели обучения и диагностики уровня компетенций обучающихся, предполагающей интеграцию элементов подготовки к ГИА в школьную программу».

РАЗДЕЛ 7. ОРГАНИЗАЦИЯ ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

Воспитательная работа в школе является частью единого учебно-воспитательного процесса и организована в соответствии с целями и задачами развития образования.

В основе Концепции воспитательной системы школы лежит гуманистическая позиция педагога, выражающаяся в отношении к ребенку как к главной ценности в образовательном процессе: определение позиции ребенка, как активного субъекта в воспитании и образовании, признание его способности и права на саморазвитие. Педагогический коллектив рассматривает воспитание как процесс управления развитием личности через создание благоприятной воспитательной среды, наполняя ее разнообразными формами и методами, позволяющими максимально реализовать способности каждого ребенка.

Воспитательная система предполагает единство воспитания в трех сферах: в процессе обучения, во внеурочной деятельности, во внешкольной деятельности (в социуме). Она включает в себя следующие компоненты:

- воспитательная функция урока;
- внеурочная учебная деятельность (олимпиады, конкурсы, интеллектуальные игры; объединения дополнительного образования);
- внеурочная развивающая деятельность (экскурсии, поездки, посещение театров и т.п.);
- деятельность внутри классных коллективов, способствующая творческому развитию каждого ученика, формированию классного коллектива и его традиций;
- организация традиционных общешкольных дел, способствующих формированию ученического коллектива;
- развитие общественной активности учащихся, организация самообслуживания (дежурство по классу, по школе, трудовые десанты).

Целью воспитательной работы школы является :

совершенствование воспитательной деятельности, способствующей развитию нравственной, физически здоровой личности, способной к творчеству и самоопределению.

Задачи воспитательной работы:

- создавать условия для успешного перехода на ФГОС второго поколения;
- совершенствовать систему воспитательной работы в классных коллективах;
- приобщать школьников к ведущим духовным ценностям своего народа, к его национальной культуре, языку, традициям и обычаям;
- продолжить работу, направленную на сохранение и укрепление здоровья обучающихся, привитие им навыков здорового образа жизни, на профилактику правонарушений, преступлений несовершеннолетними;
- создавать условия для выстраивания системы воспитания в школе на основе гуманизации и личностно-ориентированного подхода в обучении и воспитании школьников.
- продолжить работу по поддержке социальной инициативы, творчества, самостоятельности у школьников через развитие детских общественных движений и органов ученического самоуправления.
- дальнейшее развитие и совершенствование системы дополнительного образования в школе.
- развитие коммуникативных умений педагогов, работать в системе «учитель – ученик - родитель».

Реализация этих целей и задач предполагает:

- создание благоприятных условий и возможностей для полноценного развития личности, для охраны здоровья и жизни детей;
- создание условий проявления и мотивации творческой активности обучающихся в различных сферах социально значимой деятельности;
- развитие системы непрерывного образования; преемственность уровней и ступеней образования; поддержка исследовательской и проектной деятельности;
- развитие различных форм ученического самоуправления;
- развитие и совершенствование системы дополнительного образования в школе;
- координация деятельности и взаимодействие всех звеньев воспитательной системы: базового и дополнительного образования; школы и социума; школы и семьи.

Основные направления воспитания и социализации:

-воспитание гражданственности, патриотизма, социальной ответственности и компетентности, уважения к правам, свободам и обязанностям человека.

-воспитание нравственных чувств, убеждений и этического сознания.

-воспитание трудолюбия, творческого отношения к образованию, труду, жизни, подготовка к сознательному выбору профессии.

-формирование ценностного отношения к семье, здоровью и здоровому образу жизни.

-воспитание ценностного отношения к природе, окружающей среде (экологическое воспитание).

Все направления воспитания и социализации важны, дополняют друг друга и обеспечивают развитие личности на основе отечественных духовных, нравственных и культурных традиций.

1. Гражданско-патриотическое воспитание.

Задачи:

- формирование гражданской и правовой направленности личности, активной жизненной позиции, воспитание гордости за свою страну;

-воспитание у обучающихся любви к России, родному краю, к своей малой Родине.

- Тематические классные часы;

- «Уроки Мужества»;

- Конкурс «А ну-ка, парни!»;

- конкурс инсценированной песни, посвященный Дню защитника Отечества

- Мероприятия ко Дню Победы;

- «День защиты детей от ЧС»

- Мероприятия, посвященные Дню Конституции России

- Мероприятия, посвященные Дню Республики Башкортостан

- участие в районных, городских соревнованиях: «Зарница», «Защитники, вперед!»

2. Нравственное воспитание:

Задачи:

-формировать у учащихся ценностные ориентации, учить делать моральный выбор, вести себя в соответствии с общепринятыми правилами культурного поведения и правовыми нормами.

Нравственность предполагает наличие внутренней принятой человеком общественной морали, регулирующей его поведение, опирающейся на мировоззрение, совесть, ответственность, справедливость, честность, долг, добродетель и сострадание.

Реализуется в рамках воспитательных программ классных коллективов через систему классных часов, проведение практикумов, бесед, встреч с интересными людьми;

- Проведение социальных акций «Ветеран живет рядом», «Поделись своим теплом», «Помоги собраться в Школу»;

3. Трудовое воспитание и профориентационная работа.

Задачи:

-формирование у учащихся положительного отношения к труду как высшей ценности в жизни, высоких социальных мотивов трудовой деятельности;

-воспитание трудолюбия (привычка к трудовому усилию, готовность включаться в труд), ответственности, инициативности, деловитости;

-профессиональная ориентация учащихся

Проведение генеральных уборок, экологических десантов «Чистый школьный двор»;

участие в очистке прилегающей территории, участие в городской акции «Чистый берег», в летний период трудовая практика на пришкольном участке.

Профориентационная работа реализуется в рамках воспитательных программ классных коллективов, систему внеклассных мероприятий, экскурсии на предприятия города, экскурсии – знакомства с СУЗами и ВУЗами города, республики, встречи с представителями различных профессий, просмотр уроков на портале «Проектория».

4. Формирование ценностного отношения к семье, здоровью и здоровому образу жизни. Задачи:
- организация широкой пропаганды физической культуры и спорта, здорового образа жизни, проведение соревнований.
 - пропаганда здорового образа жизни, профилактика и борьба с курением, наркозависимостью, вредными привычками.
- Проведение:
- «Месячника безопасности»,
 - месячников по профилактике наркомании, курения, употребления алкоголя, ВИЧ-инфекции;
 - классных часов по безопасности дорожного движения.

В работе по сохранению здоровья задействованы все службы школы: администрация, педагоги, медицинский работник, технический персонал.

В СОШ 19 целенаправленно проводятся различные мероприятия (спортивные праздники, Дни здоровья, «Веселые старты», спортивный праздник «Широкая масленица» и др.), которые способствуют физическому развитию детей и укреплению здоровья школьников, что позволяет им не только достойно выступать на спортивных соревнованиях и бороться с простудными заболеваниями, но и формирует стремление к здоровому образу жизни. В целях профилактики табакокурения и других вредных привычек проводятся тематические классные часы, соответствующие программе, разработанной МО с учащимися 5-11 классов, что способствует формированию негативного отношения к употреблению наркотиков и повышению информированности учащихся в области профилактики ВИЧ-инфекции, наркомании, табакокурения.

В МБОУ СОШ № 19 активно проводится здоровьесберегающая деятельность:

- физкультминутки на уроках;
- зрительная гимнастика;
- проведение подвижных игр;
- третий час физкультуры;
- уроки ОБЖ

Учитывая роль родителей в системе физического воспитания школьников, систематически проводится соответствующая работа и с ними. На родительских собраниях, педагогическом всеобуче родители знакомятся с деятельностью педагогического коллектива по профилактике заболеваний, пропаганде

здорового образа жизни. Родители привлекаются к проведению совместных мероприятий («Папа, мама, я – спортивная семья»), проводится анкетирование по различным вопросам.

Изучение правил дорожного движения и работа по предупреждению травматизма среди детей проводится классными руководителями по специальной программе, в СОШ 19 созданы уголки по ПДД, с детьми организуются практические занятия. Работа даёт положительный результат: за последнее время не было случаев нарушения учащимися ПДД. Налажены тесные партнерские связи с ГИБДД. Регулярно проводятся тематические классные часы и мероприятия с приглашением инспектора Гиндуллиной Г.Р

В летний период в школе работает лагерь дневного пребывания отрядами различной направленности: бокс, греко-римская борьба, велоспорт и отряд общей направленности для детей с 7-12 лет. А для подростков 14-17 лет организован лагерь труда и отдыха, который направлен на укрепление здоровья детей и трудовое воспитание.

Общее количество детей, получающих отдых и оздоровление на базе школы, третий год сохраняется на уровне 212 человек.

Столовая школы снабжена необходимым оборудованием для организации качественного питания учащихся. Горячее питание разработано с учетом энергетической ценности продуктов и сбалансированности рациона. Охват горячим питанием составляет 98%. Питьевой режим школьников поддерживается на необходимом уровне благодаря установке питьевых фонтанчиков.

Просветительская работа с учащимися, направленная на формирование ценности здоровья и здорового образа жизни, проводится через классные часы, внеклассные

мероприятия. Медицинскими работниками, классными руководителями проводятся лекции, беседы, консультации по проблемам сохранения и укрепления здоровья, здорового питания, профилактики вредных привычек.

На протяжении многих лет школа тесно сотрудничает с компанией «Проктер энд Гэмбл». Благодаря этому сотрудничеству проводится просветительская программа для девочек-подростков 11-13 лет, которую разработали ведущие гинекологи и подростковые психологи России.

5. Воспитание ценностного отношения к природе, окружающей среде.

Задачи:

-создание условий для гармоничного социального развития личности средствами совместной познавательной, образовательной и природоохранной деятельности детей и подростков.

Само понятие «экологическое воспитание» означает формирование отношений человека с окружающей средой, воспитание у детей чувства ответственности за наш мир.

Для реализации данного направления были организованы следующие мероприятия:

-сбор макулатуры;

-экологические уроки «Раздельный сбор мусора»;

-участие в Международной акции «День Земли»;

-установка и функционирование на территории школы контейнеров для раздельного сбора отходов;

-экологические субботники, «Марш парков», акция «Чистый берег»

6. Эстетическое воспитание, творческое развитие:

Задачи:

-развитие творческих способностей учащихся, включение их в различные виды творческой деятельности, формирование активности, стимулирование саморазвития учащихся, организация полезного досуга.

В школе работают творческие коллективы: танцевальный, вокальный и хоровой кружок.

Создана и активно работает школьная газета «Переменка».

7. Результативность воспитательной системы образовательной организации:

7.1 Профилактическая работа по предупреждению асоциального поведения обучающихся.

Работа по предупреждению асоциального поведения осуществляется со всеми участниками образовательного процесса. Это:

- индивидуально-профилактическая работа с учащимися, требующими особого внимания;

- посещение уроков с целью выяснения уровня подготовки учащихся к занятиям;

-индивидуальные и групповые профилактические беседы с подростками;

-консультирование родителей;

- вовлечение подростков в общественно-значимую деятельность, в систему дополнительного образования;

- посещение семей социального риска на дому с целью контроля за подростками, их занятостью в свободное время.

Работа по профилактике преступлений, правонарушений иных асоциальных явлений среди несовершеннолетних ведется по следующим направлениям:

1. Со всеми несовершеннолетними подростками, находящимися в социально опасном положении согласно Федеральному Закону № 120 «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», проводится индивидуально-профилактическая работа.

3. Классными руководителями и психологом используются различные формы и методы индивидуальной профилактической работы с учащимися:

– изучение особенностей личности подростков, занятия с психологом по коррекции их поведения;

– посещение на дому с целью контроля над подростками, их занятостью в свободное от

занятий, а также каникулярное время, подготовкой к урокам;

- посещение уроков с целью выяснения уровня подготовки учащихся к занятиям;
- психолого-педагогическое консультирование родителей, учителей- предметников с целью выработки подходов к воспитанию и обучению подростков;
- индивидуальные и коллективные профилактические беседы с подростками;
- вовлечение подростков в общественно-значимую деятельность через реализацию воспитательно-образовательных программ и проектов;
- вовлечение учащихся в систему объединений дополнительного образования с целью организации занятости в свободное время.

3. Одним из важных факторов профилактики является занятость учащихся в свободное время, поэтому в школе большое внимание уделяется развитию системы дополнительного образования, а также пропаганде здорового образа жизни и вовлечению подростков в кружки, секции.

4. Классными руководителями проводится работа:

- по ознакомлению с классными коллективами: изучаются индивидуальные особенности детей, их занятость в свободное время в учреждениях дополнительного образования, социальное положение и материально-бытовые условия проживания семей, по результатам данных обследований составлены социальные паспорта классов, ведутся дневники индивидуальной профилактической работы с учащимися и семьями;
- по адаптации учащихся в классных коллективах. Для изучения личностных особенностей привлекается психолог школы.

5. Воспитательная работа в классах планируется и ведется с учетом общешкольных и стоящих перед классным коллективом целей и задач, возрастных и личностных особенностей учащихся, положения семей, деятельность осуществляется с учетом реализуемых воспитательно-образовательных программ и проектов в разных направлениях с использованием активных форм и методов работы:

- гражданско-патриотическом;
- спортивно-оздоровительном;
- художественно-эстетическом;
- правовом;
- культурно-массовом и др.

6. Тесное взаимодействие классных руководителей с учителями- предметниками способствует решению проблемы с обучением учащихся. Так как одна из основных задач классного руководителя – помощь в обучении, контроль за посещением занятий. Повышению познавательной деятельности учащихся способствует активное вовлечение ребят во всевозможные конкурсы и научно-исследовательские проекты.

7. С целью выполнения Закона РФ «Об образовании», а также для предотвращения бродяжничества и безнадзорности ведется строгий контроль над посещаемостью занятий учащимися:

- классными руководителями регулярно заполняется страница пропусков уроков в классном журнале;
- учителя-предметники своевременно ставят в известность классного руководителя о пропусках уроков учениками;
- классный руководитель в тот же день сообщает родителям о пропусках уроков (запись в дневнике, звонок по телефону, посещение семей на дому);
- ведется учет детей, проживающих в микрорайоне школы, достигших возраста поступления первый класс, с этой целью раз в год во время проведения рейдов «Всеобуч» (сентябрь) совершается обход микрорайона.

8. Согласно утвержденному графику проводятся рейды по микрорайону школы. Классными руководителями, администрацией, инспектором ПДН посещаются на дому семьи и дети, требующие повышенного педагогического внимания и контроля.

9. С целью профилактики правонарушений, наркомании, повышения правовой культуры

несовершеннолетних в МБОУ СОШ № 19 проводятся единые тематические классные часы, коллективные творческие дела.

10. Психологом организовано консультирование родителей и учащихся.

11. Установлено тесное сотрудничество с ПДН.

Систематически администрацией школы, инспектором ПДН Гайнуллиной Д.Д. проводятся индивидуальные и коллективные профилактические беседы с учащимися, а также беседы с родителями об ответственности за воспитание и обучение детей, необходимости контроля за их времяпрепровождением. Организуются родительские собрания по правовой помощи с приглашением ответственного секретаря КДН и ЗП Хохриной О.С., начальника ОУУП и ПДН Кадырова З.З.

12. В профилактической работе администрация школы осуществляет сотрудничество с заинтересованными службами и ведомствами: ПДН, психолого-наркологической службой, Комитетом по делам молодежи при администрации, КДН и ЗП, Центром «Семья».

13. Профилактической работе способствует деятельность общественного инспектора по охране прав детства.

14. В целях улучшения работы по профилактике правонарушений среди подростков активизируется деятельность органов детского самоуправления, что является одним из факторов социализации подростков и помогает включиться ребятам в значимую деятельность и способствует выработке активной жизненной позиции;

За истекший период учащихся, состоящих на учете в ПДН, КДН и ЗП – 3.

7.2 Охват учащихся дополнительным образованием

Дополнительное образование решает комплекс задач, направленных на гуманизацию всей жизни школы:

- обеспечивает выравнивание стартовых возможностей развития личности ребенка;
- способствует выбору его индивидуального образовательного пути;
- обеспечивает каждому ученику — ситуацию успеха;
- содействует самореализации личности ребенка и педагога.

В системе единого воспитательно - образовательного пространства школы работа по развитию дополнительного образования была направлена на выполнение задач по дальнейшему обеспечению доступных форм занятости учащихся во внеурочное время с учетом их индивидуальных особенностей.

В школе работает 18 кружков и спортивных секций, 16 объединений внеурочной деятельности.

7.3 Участие обучающихся в творческих конкурсах за 2019 год

Главная задача современной школы - раскрыть способности каждого ученика, воспитать личность, готовую к жизни в высокотехнологичном обществе, конкурентном мире. Перед учителями стоит основная задача – способствовать развитию каждой личности. Поэтому важно установить уровень способностей и их разнообразие у наших детей, но не менее важно уметь правильно осуществлять их развитие. У одаренных детей четко проявляется потребность в исследовательской и поисковой активности – это одно из условий, которое позволяет учащимся погрузиться в творческий процесс обучения и воспитывает в нем жажду знаний, стремление к открытиям, активному умственному труду, самопознанию.

Работа с одаренными учащимися ведется систематически. Прежде всего, проводится работа в направлении развития интеллектуальной одаренности обучающихся.

Практикуются различные формы организации внеурочной деятельности:

- предметные конкурсы и интеллектуальные игры,
- предметные олимпиады для учащихся 1-11 классов;
- участие в муниципальном и региональном этапах Всероссийской олимпиады школьников,
- участие в дистанционных интеллектуальных конкурсах и олимпиадах различного уровня;
- участие в городских и республиканских научно-практических конференциях, «Шаг в будущее», «Шаг в науку» «Щербаковские чтения», «Ломоносовские чтения», «Совенок»

Учащиеся школы становятся победителями и призерами городских, республиканских и всероссийских конкурсах.

8. Организация профориентационной работы выстраивается в соответствии с учетом разных возрастных групп по профессиональному самоопределению:

В 1-4 классах -это знакомство с профессиями родителей, вовлечение учащихся во всевозможные виды деятельности через урочную и внеурочную деятельность (на уроках технологии, окружающего мира; на экскурсиях, во время второй половины дня)

В 5-8 классах- это взаимодействие классных руководителей с учителями предметниками , психологом школы выявлению способностей, склонностей, а также внеурочная деятельность.

Выпускники 9-х классов участвуют в профориентационных курсах:

- Профессии в медицине
- Профессии в нефтяной промышленности
- Профессии в экологии, биологии и химии

Данные курсы способствуют активизации процесса самопознания, позволяют учащимся ориентироваться в профессиях и специальностях, помогают в выборе деятельности, которая приведёт к удовлетворению своих потребностей и реализоваться применительно к способностям, склонностям, характеру, темпераменту конкретной личности, помогает оценить свои возможности, уменьшить вероятность ошибок при выборе профессии.

Цель курсов - сформировать у учащихся реалистичный взгляд на выбор профессии с учетом их возможностей и требований рынка труда.

Выпускники 9-х классов совместно с родителями выбирают профиль обучения в старшей школе. Организуются встречи с представителями учебных заведений: ИНК и СИК.

Учащиеся 10-11 классов выбирают элективные курсы, участвуют в выставках-ярмарках учебных мест. Посещают с родителями дни открытых дверей учебных заведений в Уфе.

В этом году обучающиеся школы активно участвует в проекте «ПроеКТОриЯ», где эксперты рассказывают о передовых разработках в области космических наук, сельском хозяйстве, IT технологиях, знакомят с профессиями будущего и учебными заведениями, где можно получить данные специальности.

10. Анализ обеспечения условий безопасности в образовательной организации

В МБОУ СОШ № 19 отработана система по обеспечению безопасности образовательного процесса. Разработан и согласован Паспорт комплексной безопасности.

Соблюдаются нормы пожарной безопасности и санитарно-эпидемиологических требований, светового и теплового режимов.

- организована охрана жизни и здоровья учащихся
- разработаны безопасные маршруты (дом-школа - дом) для учащихся начальной школы.
- имеются: АПС, кнопка тревожного вызова полиции;
- установлено частичное видеонаблюдение;
- установлен на входе металлодетектор и ведется пропускная система
- установлены световые табло; схемы эвакуации;
- организован ежедневный обход всех зданий и помещений школы и пришкольных территорий;
- оформлены стенды: «Антитеррор», «Уголок безопасности»
- проводятся ежегодно: Дни защиты детей, практические занятия по эвакуации учащихся наслучай ЧС и пожара из зданий школы;
- спланированы и проводятся плановые и внеочередные инструктажи всех участников образовательного процесса.

Результативность воспитательной работы:

Мероприятие	Количество обучающихся	Ф.И.О учителя	Результат
-------------	------------------------	---------------	-----------

Районно-городской конкурс «Весенняя капель»	6	Баландина Л.З.	1 лауреат 3 дипломантов
Районно-городской фестиваль-конкурс «Алая гвоздика»	3	Баландина Л.З.	3 лауреата 1 дипломанта
Районно-городской фестиваль конкурс «Изгиб гитары желтой»	1	Баландина Л.З.	Лауреат
Отборочный этап Всероссийского АРТ-ПРОЕКТА «Юные таланты»-2019(к 100летию образования РБ)	2	Баландина Л.З.	2 дипломанта
Республиканский Открытый фестиваль-конкурс исполнителей песен А.Н.Пахмутовой и Н.Н.Добронравова	1	Баландина Л.З.	лауреат
10 международный конкурс-фестиваль «Вдохновение»	2	Баландина Л.З.	1 лауреат 1 дипломант
Республиканская научно-практическая конференция «Патриотизм в каждой семье. Моя родословная»	1	Рахматуллина М.И.	Диплом
Республиканская научно-практическая конференция «Научное PRO движение-2019»	2	Рахматуллина М.И.	1 место, медаль 2 место
IV Республиканский творческий конкурс «Край мой родной, Башкортостан»	7	Рахматуллина М.И.	4 диплома I степени 3 диплома II степени 2 диплома III степени
Всероссийский конкурс научно-исследовательских и творческих работ учащихся «Литературная Россия»	2	Рахматуллина М.И.	Диплом I степени Диплом II степени
Всероссийская научно-практическая конференция «Поиск-2019.Наука-это поиск истины» г.Бирск	3	Рахматуллина М.И.	Гран-при тимур 2 диплома I степени
XIII Региональный конкурс исследовательских работ и творческих проектов дошкольников и младших школьников «Я – исследователь – 2019» (г.Мелеуз)	4ч.	Галеева Л.С. Рахматуллина М.И.	2 место – 3 3 место– 1
V Муниципальный конкурс творческих проектов и исследовательских работ МАН (г. Ишимбай)	2ч.	Галеева Л.С. Рахматуллина М.И.	Призеры

V Муниципальный конкурс	2ч	Галеева Л.С.	2 место –1
-------------------------	----	--------------	------------

творческих проектов и исследовательских работ			3 место –1
Республиканская научно-практическая конференция «Шаг в науку» (г. Салават)	3ч.	Галеева Л.С.	Дипломы победителя в номинации «Юные химики»
Муниципальный этап республиканского конкурса исследовательских работ «Летопись моего рода в истории народа»	1	Рахматуллина М.И.	Победитель
V Муниципальный конкурс исследовательских работ на базе ДДЮТ	1	Рахматуллина М.И.	Призер
Республиканская научно-практическая конференция «Шаг в науку» г.Стерлитамак	3	Рахматуллина М.И.	2 победитель 2 призера
Республиканская научно-практическая конференция «Щербаковские чтения» с.Раевка	1	Рахматуллина М.И.	Победитель
Республиканская научно-практическая конференция «Совенок-2019» г.Бирск	2	Рахматуллина М.И.	Гран-при Призер
Республиканская научно-практическая конференция «Старт в науку» г.Стерлитамак	1	Рахматуллина М.И.	Победитель
Турнир по шахматам «Белая ладья»	2	Тухватуллин А.А.	2 место

Выводы:

В МБОУ СОШ № 19 проводится непрерывная работа по воспитанию качеств и умений, способствующих гражданскому поведению обучающихся. Особое внимание при организации учебно–воспитательного процесса уделяется патриотическому воспитанию, привитию норм здорового образа жизни. Но необходимо обратить особое внимание на социально-педагогическое сопровождение детей, находящихся под особым контролем со стороны педагогического коллектива и усилить контроль за учащимися, склонными к правонарушениям, за семьями находящимися в сложной жизненной ситуации.

РАЗДЕЛ 8. Библиотечно-информационное обеспечение

8.1.Выполнение средних показателей работы: на 31.12.2019

- Количество читателей - 936
- Количество посещений - 8770
- Количество книговыдач - 15899

8.2.Состав фонда школьной библиотеки (на конец учебного года)

- Общий фонд - 25863
- Учебники - 12484
- Справочная литература - 3167
- Художественная литература - 8684
- Списание литературы - 2194
- Приобретение художественных книг на внебюджетные средства: нет

8.3.Обеспеченность учебниками на конец учебного года- Федеральный комплект- 98,7%- Республиканский комплект- 100 %**8.7.ИНФОРМАЦИОННО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОСНАЩЕНИЕ**

Перечень компьютеров, имеющихся в ОУ

Тип техники	Год установки	Где установлен (кабинет)	Кем используется
Ноутбук HP	2012	Кабинет технологии 112	Кузнецова Н.Г.
Ноутбук HP	2012	Кабинет баш. яз. 118	Кульшекова Г.А.
Ноутбук HP	2012	Кабинет. нач. кл. 117	Рахматуллина М.И.
Ноутбук HP	2012	Кабинет зам. директора УВР	Масютова Р.А.
Ноутбук HP	2012	Кабинет физики 216	Тухватуллина А.А.
Ноутбук HP	2014	Кабинет математики 201	Шамсутдинова З.М.

Ноутбук HP	2015	Кабинет русского языка 202	Уледанова Г.Р.
Ноутбук HP	2012	Кабинет географии 203	Серякова Н.В.
Ноутбук HP	2012	Кабинет ин. языка 214	Маннанова А.С.
Ноутбук HP	2012	Кабинет русского языка 205	Мальгина Л.М.
Ноутбук HP	2015	Кабинет русского языка 206	Морозова Е.П.
Ноутбук HP (2 шт.)	2012	Кабинет информатики 207	Хисматуллина С.В.
Ноутбук HP	2012	Кабинет математики 215	Булатова Л.М.
Ноутбук HP	2012	Зам. директора по УВР 212	Кадырова М. И.
Ноутбук HP	2012	Кабинет зам. директора по	Земляноко Т.А.
Ноутбук HP	2012	Кабинет. нач. кл. 301	Галиева С.А.
Ноутбук HP	2014	Кабинет. нач. кл. 302	Галеева Л.С.
Ноутбук HP	2012	Кабинет. нач. кл. 303	Габитова С.Т.
Ноутбук HP	2012	Кабинет. нач. кл. 306	Нургалиева Р.Ю.
Ноутбук HP	2012	Кабинет. нач. кл. 307	Павленко Л.Н.
Ноутбук HP	2012	Кабинет. нач. кл. 307	Шишкова О.П.
Ноутбук HP	2012	Кабинет. нач. кл. 308	Воронова Н.Н.
Ноутбук HP	2012	Кабинет химии 309	Арнст Н.А.
Ноутбук HP	2012	Кабинет. нач. кл. 311	Ургачева Л.А.
Ноутбук Asus	2008	Кабинет ин. яз 315	Туктамышева С.А.
Ноутбук HP	2012	Кабинет ин. яз 315	Харитоновна Е.А.
Ноутбук HP	2012	Кабинет. нач. кл. 314	Ганиева А.А.
Ноутбук HP	2012	Кабинет. нач. кл. 313	Карагулова А.Ш.
Ноутбук HP	2014	Кабинет музыки 316	Баландина Л.З.
Ноутбук Asus	2010	Кабинет директора	Русакова Н.П.
Ноутбук HP	2015	Кабинет баш.яз	Габитова З.Ф.
Компьютеры (10 шт.)	2012	Кабинет информатики	Хисматуллина С.В.. Ученики (5-11 кл.)
Компьютеры (5 шт.)	2010	Кабинет информатики	Ученики (5-11 кл.) Хисматуллина С.В
Сервер с монитором (2 шт.)	2012	Кабинет информатики Серверная	Хисматуллина С.В
Компьютер	2009	Кабинет русского языка 2005	Мальгина Л.М.

Компьютер	2008	Кабинет математики 215	Булатова Л.М.
Компьютер	2012	Кабинет физики 216	Тухватуллин А.А.
Компьютер	2007	Кабинет секретаря	Валеева Г.Р.
Компьютер	2009	Кабинет библиотеки	Мухаметшина Г.А.
Компьютер	2010	Кабинет директора	Русакова Н.П.
Системный блок	2009	Кабинет директора	Русакова Н.П.
Компьютер	2015	Кабинет нач. кл. 308	Воронова Н.Н.
Компьютер	2015	Сенсорная комната	Дети ОБЗ
Компьютер	2008	Кабинет метод	Учителя нач. классов

Дополнительное оборудование

Наименование	Характеристики	Количество	Производитель
Модем	ZyxelP-600	2	Китай
МФУ	Canon	4	Япония
МФУ	Samsung	2	Китай
Сканер	Mnstek	1	Китай
Ксерокс	Canon FC228	1	Япония
Принтер	Samsung 1641	1	Китай
Принтер	Canon	1	Япония
Телевизор	Sharp	1	Китай
Телевизор	LG	1	Китай
Телевизор	Samsung	1	Корея
Видео магнитофон	DAEWOO	1	Китай
Проектор	BENQ	4	Китай
Проектор	Epson	6	Китай
Проектор	Viev Sonic	6	Китай
Проекторкороткофо	Panasonic	1	Китай
Интерактивная доска	Triumph Board Multi	2	Китай
Интерактивная доска	Classic Solution	1	Китай
Интерактивная доска	INTERWRITE	1	США
Интерактивная доска	Screen Media	1	Китай
Интерактивная доска	ActivBoard	1	Китай
Система опроса и	Votum -26 L	2	Россия
Муз. центр	Самсунг	3	Китай
Муз. центр	LG MDT	1	Китай
Мини центр	LG	1	Китай

Документ камера	Aver	4	Китай
Документ камера	Carzone	5	Китай
Беспроводной маршрутизатор	TP-Link	2	Китай

Общие выводы по итогам самообследования.

1. Деятельность школы строится в соответствии с федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации», нормативно-правовой базой, программно-целевыми установками.
2. Педагогический коллектив на основе анализа и структурирования возникающих проблем умеет выстроить перспективы развития в соответствии с уровнем требований современного этапа развития общества.
3. Школа предоставляет доступное качественное образование, воспитание и развитие в безопасных, комфортных условиях, адаптированных к возможностям каждого ребенка.
4. Качество образовательных услуг осуществляется за счет эффективного использования современных образовательных технологий.
5. В управлении школой сочетаются принципы единоначалия с демократичностью школьного уклада. Родители являются участниками органов соуправления школой.
6. Школа планомерно работает над проблемой здоровья школьников, не допуская отрицательной динамики состояния здоровья обучающихся.
7. В школе созданы условия для самореализации ребенка в урочной и внеурочной деятельности, что подтверждается качеством и уровнем участия в олимпиадах, фестивалях, конкурсах, смотрах различного уровня.
8. Повышается профессиональный уровень педагогического коллектива школы через курсы повышения квалификации, семинары, творческие встречи, мастер-классы и др.
9. Повышается информационная открытость образовательного учреждения посредством отчета о самообследовании, ежегодно размещаемого на школьном сайте. Анализ результатов деятельности школы позволяет сделать вывод о том, что школа сохраняет основные параметры, стабильно функционирует и динамично развивается, обеспечивая конституционные права граждан на образование, выбор учебных программ, дополнительные образовательные услуги в комфортной, безопасной, здоровьесберегающей среде.

Приоритетные направления работы школы:

1. Обновление содержания образования, образовательных стандартов, технологий обучения и воспитания.
2. Введение образовательных стандартов второго поколения для всех категорий обучающихся.
3. Использование современных информационных образовательных технологий.
4. Совершенствование системы работы школы, направленной на сохранение и укрепление здоровья учащихся и привитие навыков здорового образа жизни.
5. Создание условий для развития одаренных детей и общей среды для проявления и развития способностей каждого ребенка, стимулирования и выявления достижений одаренных детей.
6. Обеспечение доступа к получению общего образования детям-инвалидам, детям с ограниченными возможностями здоровья, детям, оставшимся без попечения родителей.
7. Развитие учительского потенциала. Продолжение практики поддержки лучших, талантливых учителей. Работа по совершенствованию профессионального уровня педагогов.

Ожидаемые результаты:

1. Успешное введение ФГОС на уровне среднего общего образования и для детей с ОВЗ.
2. Дальнейшее повышение качества образования школьника, уровня его воспитанности, толерантности, личностный рост каждого учащегося.
3. Формирование потребности у учащихся проявлять заботу о своем здоровье и стремления к здоровому образу жизни.
4. Повышение качества знаний учащихся по школе.
5. Повышение качества подготовки (повышение среднего бала) выпускников 9,11 классов.
6. Готовность учащихся к самостоятельному выбору и принятию решения для дальнейшего продолжения образования,.

ПОКАЗАТЕЛИ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ,
ПОДЛЕЖАЩЕЙ САМООБСЛЕДОВАНИЮ на 31.12.2019г.

№ п/п	Показатели	Единица измерения
1.	Образовательная деятельность	
1.1	Общая численность учащихся	879 человек
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	411 человек
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	417 человек
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	51 человек
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	397 человек/45,2 %
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	4 балла
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	4 балла
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	75 баллов
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике	65 баллов
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек/0%
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек/0%

1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/0%
------	---	--------------

1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/0%
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек/0%
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/0%
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	4 человека/ 6,3%
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	5 человек/23%
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	862 человека 98%
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся - победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	274 человека 31%
1.19.1	Регионального уровня	64 человека 7 %
1.19.2	Федерального уровня	130 человек 15 %
1.19.3	Международного уровня	74 человека 8 %
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением	0 человек 0 %

	отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	
--	---	--

1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	51 человек 6%
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	595 человек 68 %
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	0 человек 0 %

1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	45 человек
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	41 человек 91 %
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	41 человек 91 %
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	4 человека 9 %
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	4 человека 9%
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	29 человек 64 %
1.29.1	Высшая	16 человек 35%
1.29.2	Первая	13 человек 29%

1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	человек/%
1.30.1	До 5 лет	5 человек 11%

1.30.2	Свыше 30 лет	14 человек 31 %
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	5 человек 11 %
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	13 человек 29 %

1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	45человека 100%
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	45человека 100%
2.	Инфраструктура	
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	0,01единица
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	29.4 Единиц
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	нет
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	нет
2.4.2	С медиатекой	нет
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	нет
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	нет
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	нет
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	396 человек 45 %
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	2,5 кв. м

Отчет о результатах самообследования размещен на сайте МБОУ СОШ № 19 г. Ишимбая
<http://schkola-ish19.ucoz.ru/>

Директор МБОУ СОШ № 19 г. Ишимбая
 МР Ишимбайский район РБ



Русакова Н.П.